



*Ministero dell'Istruzione*

*Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata*  
*Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola*  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

**PIANO TRIENNALE  
DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE  
E PER LA TRASPARENZA**

**PER LE ISTITUZIONI SCOLASTICHE DELLA REGIONE  
BASILICATA**

**2020-2022**

*Applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 e al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, così come modificati dal D.Lgs. n. 97/2016 - D.M. n. 325 del 26/05/2017*



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

## Indice

### INTRODUZIONE

#### 1 IL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE

- 1.1 I destinatari, il periodo di riferimento e le modalità di aggiornamento
- 1.2 Obiettivi

#### 2 GLI ATTORI DELLA STRATEGIA DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE NELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE

- 2.1 L'organo di indirizzo politico
- 2.2 Il Responsabile della prevenzione della Corruzione e della Trasparenza
- 2.2.1 Le responsabilità del "Responsabile della prevenzione della Corruzione e della Trasparenza"
- 2.3 I referenti della prevenzione della Corruzione e della Trasparenza
- 2.4 I dirigenti scolastici
  - 2.4.1 Le Responsabilità dei dirigenti
- 2.5 Tutti i dipendenti delle istituzioni scolastiche
  - 2.5.1 La responsabilità dei dipendenti
- 2.6 I collaboratori e consulenti a qualsiasi titolo dell'amministrazione scolastica
  - 2.6.1 La responsabilità dei collaboratori e consulenti a qualsiasi titolo

#### 3 L'OGGETTO E IL CONTESTO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

- 3.1 La Legge 190/2012
- 3.2 Il concetto di corruzione nella disciplina della L. 190/2012
- 3.3 Il contesto normativo di riferimento

#### 4 LA GESTIONE DEL RISCHIO

- 4.1 La gestione del rischio: processo e approccio metodologico
- 4.2 L'Analisi e la definizione del contesto
  - 4.2.1 Analisi del contesto esterno all'amministrazione scolastica nella regione Basilicata
  - 4.2.2. Analisi del contesto interno all'amministrazione scolastica nella regione Basilicata
- 4.3 Identificazione del rischio: le Aree di Rischio e i processi
- 4.4 La mappatura dei processi e il Registro dei Rischi
- 4.5 L'Analisi e la valutazione del rischio
- 4.6 Il trattamento del rischio
- 4.7 Il monitoraggio e reporting



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

- 4.8 Sintesi delle fasi e le modalità di coinvolgimento
- 5 MISURE GENERALI FINALIZZATE ALLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE
  - 5.1 Sezione Trasparenza
    - 5.1.1 Obiettivi delle istituzioni scolastiche
    - 5.1.2 Giornate della Trasparenza
    - 5.1.3 I soggetti competenti all'attuazione delle misure per la trasparenza
    - 5.1.4 Responsabile anagrafe stazione appaltante - R.A.S.A.
    - 5.1.5 Pubblicazione dei dati nelle istituzioni scolastiche
    - 5.1.6 La rete dei referenti nelle istituzioni scolastiche
    - 5.1.7 Le tipologie dei dati da pubblicare
    - 5.1.8 Misure di monitoraggio e vigilanza
    - 5.1.9 Accesso civico semplice per mancata pubblicazione di dati e accesso civico generalizzato su dati ulteriori (cd. FOIA)
    - 5.1.10 Monitoraggio delle richieste di accesso
  - 5.2 Trasparenza nelle gare
  - 5.3 Patti d'integrità
  - 5.4 Adozione di misure per la tutela del whistleblower (par. 3.1.11 PNA; B. 12 Allegato 1; Tavola 12)
  - 5.5 Formazione in tema di anticorruzione
  - 5.6 Protocolli afferenti l'area di "Affidamento di lavori, servizi e forniture"
  - 5.7 Realizzazione del sistema di monitoraggio del rispetto dei termini, previsti dalla legge o dal regolamento, per la conclusione dei procedimenti
- 6 ALTRE INIZIATIVE
  - 6.1 Indicazione delle iniziative previste nell'ambito dell'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere
    - 6.1.1 Formazione di commissioni
  - 6.2 Le scuole paritarie
- 7 INDIVIDUAZIONE DEGLI ATTORI ESTERNI ALL'AMMINISTRAZIONE CHE HANNO PARTECIPATO ALLA PREDISPOSIZIONE DEL PIANO NONCHÉ DEI CANALI E DEGLI STRUMENTI DI PARTECIPAZIONE.
- 8 L'ATTIVITÀ DI CONSULTAZIONE
  - 8.1 I risultati dell'attività di consultazione
- 9 IL MONITORAGGIO SULL'ATTUAZIONE DEL PIANO
  - 10 Ipotesi di cronoprogramma PTPCT 2020/2022
- 11. Collegamento tra prevenzione della corruzione e obiettivi incarichi dirigenti scolastici



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

### **1 IL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE**

Il modello di prevenzione disegnato dalla L. 190/2012 appare improntato sulla realtà tipica dei Ministeri ai quali risulta di immediata applicazione.

Come noto, nell'ordinamento italiano, per il contrasto alla corruzione, è previsto un sistema di prevenzione che si articola, a livello nazionale, nell'adozione del Piano Nazionale Anticorruzione (PNA) e, a livello di ciascuna amministrazione, nell'adozione di Piani Triennali per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza (PTPCT). Il Piano è inteso come strumento sia di prevenzione che di contrasto di eventi corruttivi a livello educativo e culturale, avendo, pertanto, la funzione di diffondere la cultura dell'anticorruzione e della trasparenza.

Con l'adozione delle “*Linee guida sull'applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 e al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33*”, il 13 aprile 2016 (delibera n. 403) si è cercato di colmare una lacuna normativa derivante dalla mancata previsione nel testo legislativo di apposite disposizioni dedicate alle scuole. Sono state, in particolare, fornite indicazioni volte a orientare le istituzioni scolastiche nell'applicazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza, tenuto conto delle caratteristiche organizzative e dimensionali del settore dell'istruzione scolastica e delle singole istituzioni, della specificità e peculiarità delle funzioni, nonché della disciplina di settore che caratterizza queste amministrazioni.

E' stato affrontato il tema dell'individuazione delle figure a cui affidare gli incarichi di Responsabile della prevenzione della corruzione e di Responsabile della trasparenza e, quindi, il compito di predisporre il PTPC e il PTTI per le istituzioni scolastiche.

Considerato il ruolo e le funzioni del dirigente scolastico, competente ad adottare tutti i provvedimenti ed atti gestionali per la scuola di cui è responsabile, e dato il particolare rapporto esistente tra le scuole e l'Amministrazione ministeriale, il responsabile della prevenzione è stato individuato nel Direttore dell'Ufficio scolastico regionale, o per le regioni in cui è previsto, nel coordinatore regionale.

Considerato l'ambito territoriale particolarmente esteso, al fine di agevolare il RPC, i dirigenti di ambito territoriale operano quali referenti del RPC.

Il responsabile della trasparenza è stato individuato in ciascun dirigente scolastico.

Tale distinzione di ruoli è stata eliminata a seguito delle modifiche apportate dall'art.41, co. 1, lett. f) del d.lgs. 97/2016 all'art. 1, co. 7 della Legge n. 190/2012, che individuano un unico Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT), salvo alcune eccezioni secondo quanto chiarito dall' Anac con delibera n. 1310 del 28.12.2016.

Per quanto riguarda le Scuole, la novella è stata recepita con Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 325 del 26.05.2017, con cui i Direttori Generali degli Uffici scolastici regionali o i dirigenti ad essi preposti sono stati nominati quali Responsabili della prevenzione della corruzione e per la Trasparenza per tutte le istituzioni scolastiche di rispettiva competenza.



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

I dirigenti di ambito territoriale operano quali referenti del RPCT.

Invero, dal nuovo impianto normativo emerge la centralità e la specifica responsabilità della figura del Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza rispetto alla funzione di controllo e vigilanza sull'osservanza del Piano, sull'attuazione delle misure di prevenzione della corruzione nonché sulla promozione e attuazione della trasparenza.

La trasparenza, difatti, connotando l'intera attività amministrativa, diviene lo strumento fondamentale per prevenire i fenomeni di corruzione oltre che garantire i principi di buon andamento ed imparzialità della pubblica amministrazione.

Ciascun RPCT cura l'elaborazione della proposta di Piano di prevenzione della corruzione e della Trasparenza di ambito regionale avvalendosi della collaborazione dei referenti di ambito territoriale e dei dirigenti scolastici del territorio.

I Piani di prevenzione della corruzione e trasparenza regionali sono articolati in sezioni dedicate alle diverse tipologie di istituzioni scolastiche statali e approvati dal Ministro ai sensi dell'art. 1, co. 8, della l. n.190/2012.

a) **Cos'è il piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza**

Il Piano Triennale di prevenzione della corruzione e per la Trasparenza (PTPCT), secondo il disposto dell'articolo 1 della Legge 6 novembre 2012, n. 190, costituisce la modalità principale attraverso la quale le Amministrazioni Pubbliche definiscono e comunicano all'Autorità Nazionale Anticorruzione “la valutazione del diverso livello di esposizione degli uffici a rischio di corruzione e indicano gli interventi organizzativi volti a prevenire il medesimo rischio” (articolo 1, comma 5).

Il P.T.P.C.T. rappresenta, quindi, lo strumento attraverso il quale l'amministrazione descrive il “processo” finalizzato ad implementare una strategia di prevenzione del fenomeno corruttivo ovvero all'individuazione e all'attivazione di azioni, ponderate e coerenti tra loro capaci di ridurre significativamente il rischio di comportamenti corrotti. Esso, quindi, è frutto di un processo di analisi del fenomeno stesso e di successiva identificazione, attuazione e monitoraggio di un sistema di prevenzione della corruzione.

Il P.T.P.C.T. non è un documento di studio o di indagine, ma uno strumento per l'individuazione di misure concrete, da realizzare con certezza e da vigilare quanto ad effettiva applicazione e quanto ad efficacia preventiva della corruzione.

b) **Organo competente all'adozione del P.T.P.C.T.**

Rispetto alla fase di adozione dei Piani la norma prevede che “l'organo di indirizzo politico, su proposta del responsabile individuato ai sensi del comma 7, entro il 31 gennaio di ogni anno, adotta il piano triennale di prevenzione della corruzione”. Il Piano, dunque, è adottato annualmente dall'Organo di indirizzo politico con una valenza triennale. Ogni anno, quindi, il PTPCT è aggiornato secondo una logica di programmazione scorrevole, tenendo conto degli obiettivi e delle



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

priorità posti dagli Organi di vertice, delle modifiche normative e organizzative, delle indicazioni fornite dall'ANAC.

### **c) Pubblicazione sul sito Internet e comunicazione del Piano**

Tutte le amministrazioni sono tenute a pubblicare il testo del piano sul proprio sito istituzionale "Amministrazione trasparente" nella specifica sezione "Altri contenuti". Nello specifico, il Piano sarà pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ufficio scolastico regionale e in quello del Ministero dell'Istruzione, dell'università e della ricerca. Ogni istituzione scolastica provvede ad inserire nella sezione "Amministrazione trasparente" un link con un rinvio al Piano pubblicato dall'USR.

L'adozione del piano ed i suoi aggiornamenti sono comunicati tramite segnalazione via mail a ciascun dirigente scolastico.

### **d) Quali responsabilità per chi non pubblica il piano**

La mancata predisposizione del piano e la mancata adozione delle procedure per la selezione e la formazione dei dipendenti costituiscono elementi di valutazione della responsabilità dirigenziale.

## **1.1 I destinatari, il periodo di riferimento e le modalità di aggiornamento**

Destinatario di tale Piano è tutto il personale dipendente ed in servizio presso le istituzioni scolastiche del territorio regionale, ivi compreso quello con qualifica dirigenziale, con rapporto di lavoro a tempo indeterminato e determinato, a tempo pieno e a tempo parziale, nonché il personale comandato. Inoltre, le prescrizioni contenute si applicano ai collaboratori o consulenti con qualsiasi tipologia di contratto o incarico a qualsiasi titolo; ai dipendenti o collaboratori a qualsiasi titolo di imprese e ditte fornitrici di beni o servizi in favore dell'amministrazione e che svolgano la propria attività presso le istituzioni scolastiche stesse.

La violazione delle misure di prevenzione integra, anche a norma dell'articolo 8 del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici (decreto del presidente della repubblica 16 aprile 2013, n. 62, recante "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"), comportamenti contrari ai doveri d'ufficio ed è fonte di responsabilità disciplinare.

Il PTPCT ha validità triennale ed è riferito al periodo 2020 – 2022.

### **a) Termini per l'adozione del P.T.P.C.T.**

L'organo di indirizzo politico, su proposta del responsabile per la prevenzione della corruzione e della Trasparenza, deve adottare il P.T.P.C.T. entro il 31 gennaio di ciascun anno.



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

In sede di prima applicazione della disciplina alle istituzioni scolastiche l'Autorità Nazionale Anticorruzione nelle "Linee guida sull'applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 e al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33", ha stabilito che la prima adozione del documento debba avvenire entro il 30 maggio 2016 e il primo aggiornamento ordinario potrà essere effettuato entro il 31 gennaio 2018.

Successivamente, con nota n 87268 del 1°Giugno 2016, l'Autorità Nazionale Anticorruzione ha accolto la richiesta del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca di differire al 30 Giugno 2016 il termine per l'approvazione definitiva del P.T.P.C. da parte del Ministro.

A seguito delle modifiche normative intervenute, il Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 325 del 26.05.2017 ha stabilito che i RPCT trasmettono all'Ufficio di Gabinetto del MIUR, entro il 20 gennaio di ciascun anno, le proposte dei Piani regionali per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza, ai fini dell'adozione degli stessi, ai sensi dell'articolo 1, comma 8 della Legge 6 novembre 2012, n. 190.

Da ultimo, con il D.M. n. 17 del 14/01/2020, è stato previsto che i *"Direttori Generali degli Uffici scolastici regionali o i Dirigenti ad essi preposti, in qualità di Responsabili della prevenzione della Corruzione e per la trasparenza per tutte le istituzioni scolastiche di rispettiva competenza territoriale, trasmettono al Dipartimento per la programmazione e la gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali del Ministero dell'Istruzione, entro il 20 gennaio di ciascun anno, le proposte dei Piani regionali per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza"*.

### **b) Entrata in vigore, validità ed aggiornamenti**

In sede di prima applicazione della disciplina alle istituzioni scolastiche le menzionate linee guida ANAC prevedono che il termine per l'attuazione delle misure previste nei PTPC (e nei PTTI) decorre dal 1° settembre 2016 ciò al fine di agevolare l'adeguamento in tempi brevi alla normativa in materia di prevenzione alla corruzione e coordinare detta attuazione con l'avvio del prossimo anno scolastico.

Il PTPCT, entra in vigore successivamente all'approvazione da parte dell'Organo di indirizzo politico, ha una validità triennale e sarà aggiornato annualmente entro il 31 gennaio di ciascun anno, in ottemperanza di quanto previsto dall'art. 1, comma 8, della legge n. 190/2012.

L'aggiornamento del PTPC dovrà tenere conto dei seguenti fattori:

- 1) l'eventuale mutamento o integrazione della disciplina normativa in materia di prevenzione della corruzione, del PNA e delle previsioni penali;
- 2) i cambiamenti normativi e regolamentari che modificano le finalità istituzionali, le attribuzioni, l'attività o l'organizzazione dell'A.N.AC. (es.: l'attribuzione di nuove competenze);
- 3) l'emersione di nuovi fattori di rischio che non sono stati considerati in fase di predisposizione del P.T.P.C.;
- 4) le modifiche intervenute nelle misure predisposte dall'Autorità per prevenire il rischio di corruzione.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Come previsto dall'art. 1, comma 10, della legge n. 190/2012, il RPCT provvederà, inoltre, a proporre all'Organo di indirizzo politico la modifica del Piano ogniqualvolta siano accertate significative violazioni delle prescrizioni in esso contenute.

Il RPCT potrà, inoltre, proporre delle modifiche al presente documento qualora ritenga che delle circostanze esterne o interne all'ente possano ridurre l'idoneità del Piano a prevenire il rischio di corruzione o limitarne la sua efficace attuazione.

### **1.2 Obiettivi**

L'attuazione del PTPCT risponde all'obiettivo di rafforzare i principi di legalità, di correttezza e di trasparenza nella gestione delle attività svolte.

Il piano nel definire gli adempimenti e le relative modalità di svolgimento atte ad assicurare alle istituzioni scolastiche l'applicazione puntuale delle vigenti disposizioni normative in materia di contrasto alla corruzione e all'illegalità nella pubblica amministrazione ha la finalità di:

- ridurre le opportunità che si manifestino casi di corruzione;
- aumentare la capacità delle istituzioni scolastiche stesse di far emergere eventuali casi di corruzione;
- creare un contesto sfavorevole alla corruzione.

A tal fine l'individuazione e lo sviluppo di un complesso di misure aventi lo scopo di prevenire il rischio di corruzione costituisce il mezzo per favorire l'applicazione dei suddetti principi, promuovere il corretto funzionamento delle scuole e tutelare la reputazione e la credibilità della loro azione sul territorio nei confronti dei molteplici portatori di interessi.

Il rispetto delle disposizioni contenute nel PTPCT da parte dei soggetti destinatari sopra elencati intende favorire l'attuazione di comportamenti individuali ispirati all'etica della responsabilità ed in linea con le diverse disposizioni di legge ed i principi di corretta amministrazione.

Inoltre, il PTPCT è finalizzato anche a:

- Determinare una piena consapevolezza che il manifestarsi di fenomeni di corruzione espone il settore scuola a gravi rischi soprattutto sul piano dell'immagine, e può produrre delle conseguenze sul piano penale a carico del soggetto che commette la violazione;
- sensibilizzare tutti i soggetti destinatari ad impegnarsi attivamente e costantemente nell'attuare le misure di contenimento del rischio previste nel documento;
- assicurare la correttezza dei rapporti tra le istituzioni scolastiche e i soggetti che con la stessa intrattengono relazioni di qualsiasi genere, anche verificando eventuali situazioni che potrebbero dar luogo al manifestarsi di situazioni di conflitto d'interesse.

## **2 GLI ATTORI DELLA STRATEGIA DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE NELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE**

I soggetti chiamati all'attuazione della strategia di prevenzione della corruzione nel MIUR sono:





## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

### SOGGETTI ISTITUZIONALI COINVOLTI NELLA STRATEGIA DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE NELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE

Nel presente capitolo, si delineano e si descrivono i compiti, le funzioni e le responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nella strategia di prevenzione nelle istituzioni scolastiche.

Accanto al Responsabile della prevenzione della corruzione e della Trasparenza, infatti, operano i Referenti per la prevenzione della corruzione e della Trasparenza e tutti i dirigenti scolastici, con il compito di consentire l'implementazione di un sistema che assicuri l'identificazione dei rischi di corruzione e, soprattutto, la concreta attuazione delle misure di prevenzione descritte.

Il personale del comparto scuola e i collaboratori a qualsiasi titolo, sono tenuti al rispetto delle direttive e delle prescrizioni contenute nel PTPCT.

Ciò, infatti, al fine di garantire l'effettività delle misure di prevenzione previste.



#### **2. 1 L'organo di indirizzo politico**

L'organo di indirizzo politico a norma della legge 190/2012 ha compiti specifici in materia di prevenzione della corruzione:



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

- designa il Responsabile della prevenzione della Corruzione. Con Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 325 del 26.05.2017, l'On. Ministro ha individuato i Direttori Generali degli Uffici scolastici regionali o i dirigenti ad essi preposti sono stati nominati quali Responsabili della prevenzione della corruzione e per la Trasparenza per tutte le istituzioni scolastiche di rispettiva competenza.
  - adotta, entro il 31 gennaio di ogni anno, il PTPCT e i suoi aggiornamenti (articolo 1, comma 8)<sup>1</sup>;
  - adotta tutti gli atti di indirizzo di carattere generale che siano direttamente o indirettamente finalizzati alla prevenzione della corruzione.

## **2.2 Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza**

Il PNA riassume i compiti e le funzioni dei soggetti che concorrono alla prevenzione della corruzione all'interno di ciascuna amministrazione e, relativamente al Responsabile della prevenzione, specifica che questo svolge i compiti indicati nella L. 190/2012 e specificati nella circolare del Dipartimento della funzione pubblica n. 1 del 2013.

La legge affida al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza diversi compiti tra i quali, *in primis*, la predisposizione del piano triennale di prevenzione della corruzione e per la Trasparenza (PTPCT).

Con la predisposizione del Piano, il Responsabile individua tutte le misure organizzative finalizzate a prevenire il rischio corruzione e a formalizzare le buone prassi amministrative utili a favorire la diffusione della cultura dell'etica e dell'integrità.

Il Responsabile verifica l'efficace attuazione del piano e la sua idoneità, proponendo all'Organo di indirizzo politico, competente per l'adozione, eventuali modifiche in caso di accertamento di significative violazioni o mutamenti di organizzazione.

Ulteriore compito affidato al Responsabile è l'individuazione del personale che potrà fruire di particolari programmi di formazione e di aggiornamento per la prevenzione della corruzione al fine di creare, nella realtà ministeriale, quella cultura dell'integrità e dell'etica dell'azione amministrativa, attraverso la quale avviare l'effettiva attuazione degli strumenti previsti dalla L. 190/2012.

Fine ultimo dell'attività del Responsabile per la prevenzione della corruzione e per la Trasparenza è, pertanto, l'individuazione, nell'ambito del PTPCT, di azioni e misure organizzative volte a prevenire situazioni di corruzione nonché il monitoraggio dell'attuazione di tali azioni. Egli non ha una funzione di gestione né di repressione di fattispecie di corruzione, se verificatesi nell'ambito dell'Amministrazione di appartenenza, ma il suo scopo è quello di agire sui modelli

---

<sup>1</sup> In sede di prima adozione, per l'anno 2016, l'adozione del PTPC è fissata dalle *Linee guida sull'applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 e al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33* al 30 maggio 2016, termine successivamente prorogato al 30 giugno.



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

comportamentali dei funzionari al fine di prevenire il sorgere di fenomeni corruttivi attraverso la pianificazione degli interventi.

In sostanza, quindi, al Responsabile sono riconosciute le seguenti attribuzioni:

- elaborare la proposta di piano della prevenzione della corruzione e per la Trasparenza, che deve essere adottato dall'organo di indirizzo politico entro il 31 gennaio di ogni anno (articolo 1, co. 8, L. 190/2012);
- verificare l'efficace attuazione del piano e la sua idoneità;
- proporre modifiche al piano in caso di accertamenti di significative violazioni o di mutamenti dell'organizzazione;
- verificare, d'intesa con il dirigente competente, l'effettiva rotazione degli incarichi negli uffici preposti allo svolgimento delle attività nel cui ambito è elevato il rischio corruzione;
- coordinare le azioni in risposta alla valutazione del rischio di corruzione;
- definire le procedure appropriate per selezionare e formare i dipendenti destinati ad operare in settori particolarmente esposti alla corruzione;
- individuare, con il supporto dei Referenti della prevenzione della corruzione, il personale da inserire nei percorsi di formazione sui temi dell'etica e della legalità;
- pubblicare sul sito web dell'amministrazione, anche sulla base delle indicazioni provenienti dall'ANAC, una relazione recante i risultati dell'attività svolta e trasmetterla all'organo di indirizzo politico;
- riferire della propria attività all'organo di indirizzo politico ogni qual volta esso ne faccia richiesta.
- vigilare, anche attraverso i Referenti, sul rispetto dei Codici di comportamento dei dipendenti;
- verificare l'effettuazione del monitoraggio sul rispetto dei tempi dei procedimenti amministrativi da parte dei responsabili dei singoli procedimenti.

Il responsabile inoltre:

- ove, nello svolgimento della sua attività riscontri dei fatti che possono presentare una rilevanza disciplinare, ne informa tempestivamente il dirigente preposto all'ufficio a cui il dipendente è addetto e all'ufficio procedimenti disciplinari affinché possa essere avviata con tempestività l'azione disciplinare;
- nel caso in cui riscontri fatti che possono dar luogo a responsabilità amministrativa, presenta tempestiva denuncia alla competente procura della Corte dei conti affinché venga accertato l'eventuale danno erariale;



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata** **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola** Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

➤ nel caso in cui venga a conoscenza di fatti che costituiscano notizia di reato procede a denunciarne l'esistenza alla Procura della Repubblica o a un ufficiale di polizia giudiziaria con le modalità previste dalla legge (articolo 331 c.p.p.) e ne dà tempestiva notizia all'ANAC.

La legislazione delegata di attuazione delle disposizioni previste dalla L. 190/2012 introduce ulteriori compiti per il responsabile della Prevenzione della Corruzione:

➤ il D.lgs. 39/2013 ha attribuito al RPCT compiti di vigilanza sul rispetto delle norme in materia di inconfiribilità e incompatibilità (articolo 15). Nello svolgimento di tale attività di vigilanza il Responsabile, ove ne abbia contezza, deve contestare all'interessato l'esistenza o l'insorgere di situazioni di inconfiribilità o incompatibilità e provvedere a segnalare casi di possibile violazione delle disposizioni di cui al D.lgs. 39/2013 all'ANAC, all'Autorità garante della concorrenza e del mercato ai fini dell'esercizio delle funzioni di cui alla legge 20 luglio 2004, n. 215, nonché alla Corte dei conti, per l'accertamento di eventuali responsabilità amministrative;

➤ l'articolo 15 del Dpr 62 del 2013 recante Codice di comportamento dei pubblici dipendenti dispone che *“Il responsabile cura la diffusione della conoscenza dei codici di comportamento nell'amministrazione, il monitoraggio annuale sulla loro attuazione, ai sensi dell'articolo 54, comma 7, del decreto legislativo n. 165 del 2001, la pubblicazione sul sito istituzionale e della comunicazione all'Autorità nazionale anticorruzione, di cui all'articolo 1, comma 2, della legge 6 novembre 2012, n. 190, dei risultati del monitoraggio.”* Disposizione ripresa integralmente dall'articolo 18, co. 5, del Codice di comportamento dei dipendenti MIUR e che per la parte relativa alla pubblicazione dell'articolato ha trovato attuazione in sede di adozione del DM 525 del 30 giugno 2014. Quanto al monitoraggio specifiche indicazioni saranno fornite all'interno del presente Piano nel paragrafo esplicitamente dedicato alla misura.

Per l'adempimento dei compiti previsti dalla Legge 190/2012 sopra elencati, il Responsabile può in ogni momento:

➤ chiedere informative ai Referenti della prevenzione della Corruzione circa fatti o situazioni avvenute presso la specifica struttura organizzativa;

➤ verificare e chiedere delucidazioni per iscritto e verbalmente a tutti i dipendenti su comportamenti che possono integrare anche solo potenzialmente corruzione e illegalità;

➤ richiedere ai dipendenti che hanno istruito un procedimento di fornire motivazioni per iscritto circa le circostanze di fatto e di diritto che sottendono all'adozione del provvedimento finale.

#### **2.2.1 Le responsabilità del “Responsabile della prevenzione della Corruzione e della Trasparenza”**

La Legge n. 190/2012 configura una responsabilità dirigenziale nel caso di mancata predisposizione del Piano e di mancata adozione delle procedure per la selezione e la formazione dei dipendenti da parte del Responsabile della prevenzione della corruzione e della Trasparenza.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Il comma 12 del medesimo articolo 1 prevede inoltre una forma più generale di responsabilità ai sensi dell'articolo 21 del D. Lgs. n. 165/2001 (responsabilità dirigenziale), disciplinare e amministrativa (per danno erariale e per danno all'immagine della PA<sup>2</sup>) che si realizza nel caso in cui venga commesso, all'interno dell'apparato Ministeriale, un reato di corruzione accertato con sentenza passata in giudicato, a meno che il responsabile della prevenzione della corruzione non provi:

a) di aver predisposto, prima della commissione del fatto, il Piano e di aver adottato le procedure per la selezione e la formazione dei dipendenti sulla scorta di quanto prescrivono i commi 9 e 10;

b) di aver vigilato sul funzionamento e sull'osservanza del Piano.

In sintesi, la tempestiva adozione del Piano e delle procedure di selezione e formazione del personale dipendente costituiscono il fondamento su cui si baserebbe l'eventuale prova contraria a cui è tenuto il soggetto nominato responsabile al fine di evitare di rispondere:

- ai sensi dell'articolo 21 del D. Lgs. n. 165/2001 (responsabilità dirigenziale);
- sul piano disciplinare;
- per danno erariale;
- per danno all'immagine della PA

La sanzione prevista nel caso in cui venga commesso l'illecito non può essere inferiore alla sospensione del servizio con privazione della retribuzione da un minimo di un mese a un massimo di sei mesi.

Si può ben comprendere, quindi, come le possibili conseguenze in caso di mancata attuazione degli adempimenti sub a) e b) siano alquanto consistenti per il Responsabile, sul quale parrebbe incombere una sorta di responsabilità oggettiva - nascente dalla sua posizione di garanzia e collegata con quella dei dirigenti e dei responsabili di Struttura che con lo stesso hanno l'obbligo di collaborare - per il solo fatto che all'interno dell'amministrazione sia stato commesso un reato di corruzione, che costringe lo stesso a dover provare non solo di aver ottemperato agli obblighi come sopra enunciati, ma anche di aver vigilato.

Il comma 14 afferma la responsabilità del Responsabile ai sensi dell'articolo 21 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165, e successive modificazioni, nonché, per omesso controllo, sul piano disciplinare anche nel caso di ripetute violazioni delle misure di prevenzione previste dal piano.

---

<sup>2</sup> La legge n. 190/2012 modifica altresì la legge n. 20/1994 introducendo il comma 1-sexies che prevede che "Nel giudizio di responsabilità, l'entità del danno all'immagine della pubblica amministrazione derivante dalla commissione di un reato contro la stessa pubblica amministrazione accertato con sentenza passata in giudicato si presume, salva prova contraria, pari al doppio della somma di denaro o del valore patrimoniale di altra utilità illecitamente percepita dal dipendente".



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

È esclusa la responsabilità del responsabile della prevenzione ove l'inadempimento degli obblighi summenzionati di cui al comma 1, dell'articolo 46, sia "*dipeso da causa a lui non imputabile*".

### **2.3 I referenti della prevenzione della corruzione e della trasparenza**

Al fine di agevolare il RPCT, i Dirigenti degli Ambiti territoriali di Potenza e Matera sono stati individuati quali Referenti della Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza con Decreto n. 15 del 20.01.2020 del Dirigente coordinatore dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata.

Inoltre, con lo stesso provvedimento, è stato individuato il Gruppo operativo preposto alle attività correlate all'applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione e garanzia della trasparenza, che risulta così composto:

Dott.ssa Claudia Datena - RPCT;

Dott.ssa Debora Infante – Referente RPCT A.T. Potenza;

Dirigente *pro tempore* Ufficio IV – Referente RPCT A.T. Matera;

Dott.ssa Chiarangela Cafarelli: Funzionario USR Basilicata;

- Dott.ssa Maria Carmela Robertella - Funzionario A.T. Potenza;

- Dott. Canio Di Piero - Funzionario A.T. Matera;

- Dr Renato Pagliara – esperto esterno.

I referenti sono chiamati a concorrere, insieme al Responsabile della prevenzione della corruzione e per la trasparenza, alla definizione di misure idonee a prevenire e contrastare i fenomeni di corruzione e controllarne il rispetto da parte dei dipendenti dell'ufficio loro preposti, a fornire le informazioni richieste per l'individuazione delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione e a formulare specifiche proposte volte alla prevenzione del rischio medesimo e al monitoraggio delle attività nell'ambito delle quali è più elevato il rischio corruzione svolte nell'ufficio a cui sono preposti.

Fermo restando la piena responsabilità del Responsabile per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza per gli adempimenti che gli competono ai sensi della normativa vigente, i Referenti, per l'area di rispettiva competenza:

- sono tenuti al rispetto degli obblighi previsti dalla legge anticorruzione e successivi provvedimenti attuativi;
- svolgono attività informativa nei confronti del responsabile affinché questi abbia elementi e riscontri sull'intera attività ministeriale;
- coadiuvare il Responsabile per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza nel monitoraggio del rispetto delle previsioni del piano da parte delle strutture e dei dirigenti di afferenza;



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

- segnalare al Responsabile per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza ogni esigenza di modifica del piano, in caso di accertate significative violazioni delle prescrizioni ovvero di intervenuti mutamenti nell'operare delle strutture di afferenza;
- osservano le misure contenute nel PTPCT.

## Referente

supporta il RPCT nella definizione delle metodologie di identificazione, valutazione, gestione e monitoraggio dei rischi e controlli

collabora all'individuazione delle attività maggiormente esposte a rischio

individua gli strumenti per mitigare per mitigare l'esposizione a rischio corruzione e ne cura la successiva attuazione

assicura il miglioramento continuo dei presidi di controllo in essere adottando azioni di efficientamento a parità di controlli

segnala tempestivamente il manifestarsi di nuovi rischi

facilita i flussi informativi nei confronti del RPCT da /verso le istituzioni scolastiche

attesta periodicamente il recepimento e il rispetto dei protocolli e delle misure previste dal PTPCT

sensibilizza le istituzioni scolastiche nell'applicazione delle disposizioni del PTPCT

opera con il RPCT per esigenze formative nei confronti del personale delle istituzioni scolastiche



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

### **2.4 I dirigenti scolastici**

Lo sviluppo e l'applicazione delle misure di prevenzione della corruzione sono il risultato di un'azione sinergica e combinata dei singoli dirigenti scolastici e del RPCT, secondo un processo bottom-up in sede di formulazione delle proposte e top-down per la successiva fase di verifica ed applicazione<sup>3</sup>.

Tutti i dirigenti scolastici, con riferimento alla singola istituzione scolastica, anche attraverso la partecipazione alle conferenze di servizio appositamente convocate dal RPCT:

- partecipano al processo di gestione del rischio;
- verificano che siano rispettate dai propri preposti le misure necessarie alla prevenzione degli illeciti nell'amministrazione;
- rispettano e fanno rispettare le prescrizioni contenute nel PTPCT;
- osservano le misure contenute nel P.T.P.C.T.;

Tutti i dirigenti scolastici devono:

- monitorare le attività e garantire il rispetto dei tempi procedurali, costituente elemento sintomatico del corretto funzionamento amministrativo;
- segnalare, tempestivamente, qualsiasi altra anomalia accertata adottando, laddove possibile, le azioni necessarie per eliminarle oppure proponendole al RPCT o al Referente, ove non rientrino nella competenza dirigenziale;
- proporre al RPCT o al Referente dell'ambito Territoriale, i dipendenti da inserire nei diversi corsi del programma di formazione "anticorruzione";
- segnalare al RPCT o al Referente ogni evento o dati utili per l'espletamento delle proprie funzioni;
- collaborare con il Referente della Prevenzione alla predisposizione della relazione annuale sui risultati del monitoraggio e delle azioni.

#### **2.4.1 Le Responsabilità dei dirigenti**

Le misure di prevenzione e contrasto alla corruzione previste nel P.T.P.C.T. devono essere rispettate da tutti i dipendenti dell'istituzione scolastica e, dunque, sia dal personale che dalla dirigenza che ne risponde in egual misura.

Con particolare riferimento alla dirigenza scolastica, inoltre, l'articolo 1, comma 33, l. n. 190 stabilisce, espressamente, che la mancata o incompleta pubblicazione, da parte delle pubbliche amministrazioni, delle informazioni di cui al comma 31:

- costituisce violazione degli standard qualitativi ed economici ai sensi dell'articolo 1, comma 1, del d.lgs. n. 198 del 2009,
- va valutata come responsabilità dirigenziale ai sensi dell'articolo 21 del d.lgs. n. 165 del 2001;

---

<sup>3</sup> Cfr. Circolare n. 1 del 25.1.2013 Dipartimento della funzione pubblica, cit., pag. 14.





## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

- eventuali ritardi nell'aggiornamento dei contenuti sugli strumenti informatici sono sanzionati a carico dei responsabili del servizio.

A tale previsione si aggiungono le disposizioni in materia di responsabilità disciplinare previste per il mancato rispetto delle disposizioni contenute nel PTPC illustrate con riferimento alle responsabilità dei dipendenti del comparto scuola.

### **2.5 Tutti i dipendenti delle istituzioni scolastiche**

Nonostante la previsione normativa concentri la responsabilità per il verificarsi di fenomeni corruttivi in capo al responsabile e ai referenti per la prevenzione, tutti i dipendenti delle istituzioni scolastiche mantengono, ciascuno, il personale livello di responsabilità in relazione ai compiti effettivamente svolti. Inoltre, al fine di realizzare la prevenzione, l'attività del responsabile deve essere strettamente collegata e coordinata con quella di tutti i soggetti presenti nell'organizzazione dell'amministrazione.

Compete, pertanto, a tutti i dipendenti delle istituzioni scolastiche, ivi compreso quello con qualifica dirigenziale, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e determinato, a tempo pieno e a tempo parziale, nonché il personale comandato, partecipare al processo di gestione del rischio e all'implementazione della strategia di prevenzione prevista dal presente Piano.

La partecipazione al processo di gestione del rischio è stata assicurata attraverso l'invito a fornire informazioni rilevanti ai fini dell'anticorruzione al responsabile attraverso le procedure aperte di consultazione di volta in volta avviate. Con le attività di consultazione tutta la comunità scolastica e gli stakeholder interni ed esterni sono stati invitati a presentare, osservazioni e proposte al PTPCT.

Il comma 14 dell'articolo 1 della legge n. 190/2012 afferma che anche in capo a ciascun dipendente vige il dovere di rispettare le misure di prevenzione previste dal Piano; in caso di violazione si profilerebbe per quest'ultimo l'illecito disciplinare ciò, in particolare, è strettamente legato all'obbligo di rispettare il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici (D.P.R. n. 62/2013).

Tutti i dipendenti sono tenuti:

➤ alla conoscenza del piano di prevenzione della corruzione a seguito della pubblicazione sul sito istituzionale nonché alla sua osservanza ed altresì a provvedere, per quanto di competenza, alla sua esecuzione;

➤ alla conoscenza ed all'osservanza del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici di cui al DPR n. 62/2013 al fine di assicurare la qualità dei servizi, la prevenzione dei fenomeni corruttivi, il rispetto dei doveri costituzionali di diligenza, lealtà, imparzialità, buona condotta e servizio esclusivo alla cura dell'interesse pubblico;

➤ a compilare apposita dichiarazione al fine di rendere note le possibili situazioni di conflitto d'interesse. In ogni caso, al loro sorgere, le situazioni di conflitti di interesse dovranno essere rese immediatamente note con dichiarazione scritta al Dirigente scolastico responsabile o per i dirigenti al direttore/coordinatore regionale;



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

- al rispetto degli obblighi di astensione di cui all'articolo 6 bis, L. 241/1990 e articolo 6, commi 2 e 7 del Codice di comportamento;
- ad assicurare la propria collaborazione al RPCT ed ai Referenti degli Ambiti Territoriali segnalando le eventuali difficoltà incontrate nell'adempimento delle prescrizioni contenute nel PTPCT e attraverso il diretto riscontro di ulteriori situazioni di rischio non specificatamente disciplinate dal PTPCT;
- a segnalare al proprio superiore gerarchico eventuali situazioni di illecito nell'amministrazione di cui sia venuto a conoscenza, fermo restando l'obbligo di denuncia all'autorità giudiziaria o alla Corte dei conti o segnalare al proprio superiore gerarchico condotte che presume illecite, di cui sia venuto a conoscenza in ragione del rapporto di lavoro. In ogni caso risultano valide le misure previste dal presente piano e le forme di tutela di cui all'articolo 54-bis, D.Lgs. 165/2001 e ss.mm.ii.;
- laddove i dipendenti svolgano attività ad alto rischio di corruzione, a relazionare, tempestivamente al proprio dirigente in merito ad ogni eventuale anomalia riscontrata ed, altresì, al rispetto dei tempi procedurali.

### **2.5.1 La responsabilità dei dipendenti**

Ai sensi dell'articolo 1, comma 14 L. 190/12, l'eventuale violazione da parte dei dipendenti (ivi compreso il personale dirigenziale) delle disposizioni dei Codici di comportamento o delle misure previste dal presente piano per la prevenzione della corruzione costituisce illecito disciplinare, fermo restando le ipotesi in cui la suddetta violazione dia luogo anche a responsabilità penale, civile, amministrativa e contabile.

In particolare, il comma 44 della novella richiama il disposto dell'articolo 54 del D.lgs. 65 prevedendo al comma 3 che *“La violazione dei doveri contenuti nel codice di comportamento, compresi quelli relativi all'attuazione del Piano di prevenzione della corruzione, è fonte di responsabilità disciplinare”*.

Il DPR n. 62/2013 recante *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165”* prevede all'articolo 8 rubricato *“Prevenzione della corruzione”* che *“[...] il dipendente rispetta le prescrizioni contenute nel piano per la prevenzione della corruzione”*.

### **2.6 I collaboratori e consulenti a qualsiasi titolo dell'amministrazione scolastica**

Tutti i collaboratori o consulenti, con qualsiasi tipologia di contratto o incarico e a qualsiasi titolo, nonché tutti i collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrici di beni o servizi e che realizzano opere in favore del MIUR sono tenuti ad osservare le misure contenute nel presente P.T.P.C.T. e a segnalare le situazioni di illecito (articolo 8 Codice di comportamento generale).



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

#### **2.6.1 La responsabilità dei collaboratori e consulenti a qualsiasi titolo**

Ai fini dell'applicabilità delle disposizioni contenute nel Codice di comportamento generale sono considerati dipendenti dell'amministrazione scolastica anche i collaboratori e i consulenti a qualsiasi titolo dell'amministrazione.

I collaboratori e i consulenti a qualsiasi titolo dell'amministrazione rispondono, conseguentemente, al pari degli altri dipendenti delle istituzioni scolastiche per la mancata osservanza delle prescrizioni previste dal Piano.

### **3. L'OGGETTO E IL CONTESTO NORMATIVO DI RIFERIMENTO**

#### **3.1 La Legge 190/2012**

La lotta al fenomeno della corruzione è divenuta nel corso dell'ultimo decennio una delle principali priorità a livello internazionale, con particolare riguardo alla corruzione nella Pubblica Amministrazione. Ciò che rileva è che, in realtà, il fenomeno corruttivo in Italia presenta preoccupanti elementi di crescita.

Al fine di dare una risposta al Paese ed un segnale positivo nella lotta contro la corruzione, il 6 novembre 2012 il Parlamento Italiano ha approvato, dopo un lungo iter parlamentare, la legge n. 190 recante “*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e della illegalità nella Pubblica Amministrazione*”, la quale rappresenta un primo e importante intervento dedicato alla prevenzione della corruzione nell'azione amministrativa e alla cura dell'integrità nell'attività della Pubblica amministrazione.

In particolare, l'approvazione della legge 190/2012 risponde a due esigenze fondamentali: da una parte la lotta contro un fenomeno inafferrabile e inconoscibile nelle sue reali dimensioni e secondariamente il rispetto degli impegni che l'Italia ha assunto a livello internazionale negli ultimi anni.

La legge n. 190 del 6 Novembre 2012, la cosiddetta “Legge Anticorruzione”, ha introdotto per la prima volta nel nostro paese un sistema organico di prevenzione della corruzione e dell'illegalità all'interno della Pubblica Amministrazione, la cui strategia d'implementazione si articola su due livelli:

1) a livello nazionale, nell'adozione del Piano nazionale di prevenzione della corruzione predisposto dal Dipartimento della Funzione Pubblica (di seguito denominato P.N.A.) e approvato dall'ANAC con delibera n. 72 del 11 settembre 2013. Esso fissa i principi generali (elaborati a livello nazionale e internazionale) in materia di prevenzione della corruzione e dell'illegalità nelle pubbliche amministrazioni fornendo le linee guida per l'attuazione delle politiche di prevenzione all'interno dell'Amministrazione e, quindi, per l'individuazione di specifiche misure di contrasto da attuare in modo uniforme su tutto il territorio nazionale. Il 28 ottobre 2015 l'Autorità ha approvato la determinazione numero 12 di aggiornamento, per il 2015, del Piano nazionale anticorruzione.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

L'Autorità nazionale anticorruzione ha provveduto ad aggiornare il PNA del 2013 per tre fondamentali ragioni:

a. in primo luogo, l'aggiornamento è stato imposto dalle novelle normative intervenute successivamente all'approvazione del PNA; in particolare, il riferimento è al DL 90/2014 (convertito dalla legge 114/2014) il cui articolo 19 comma 5 ha trasferito all'ANAC tutte le competenze in materia di anticorruzione già assegnate dalla legge 190/2012 al Dipartimento della Funzione Pubblica;

b. la determinazione n. 12/2015 è pure conseguente ai risultati dell'analisi del campione di 1911 piani anticorruzione 2015-2017 svolta dall'Autorità; secondo ANAC *“la qualità dei PTPC è generalmente insoddisfacente”*;

c. infine, l'aggiornamento del PNA si è reso necessario per consentire all'Autorità di fornire risposte unitarie alle richieste di chiarimenti inoltrate dai professionisti delle pubbliche amministrazioni, nello specifico i responsabili anticorruzione.

2) a livello di ciascuna amministrazione, nell'adozione del Piano triennale di prevenzione della corruzione (PTPC), ora Piano Triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza.

In data 3 agosto 2016, con la Determinazione n. 831, l'Autorità Nazionale Anticorruzione ha approvato il **Piano Nazionale Anticorruzione 2016**, costituente l'atto di indirizzo fondamentale per le amministrazioni chiamate ad adottare misure di prevenzione dei fenomeni corruttivi dotate di effettività e concretezza.

Con le Delibere n. 1208 del 22 novembre 2017 e n. 1074 del 21 novembre 2018 il Consiglio dell'Autorità ha approvato, rispettivamente, l'Aggiornamento 2017 e l'Aggiornamento 2018 al Piano Nazionale Anticorruzione.

Infine, con la Delibera n. 1064 del 13 novembre 2019, l'ANAC ha adottato il Piano Nazionale Anticorruzione 2019, il cui Allegato 1 riscrive l'intero sistema di gestione del rischio.

### **3.2 Il concetto di corruzione nella disciplina della L. 190/2012**

La legge 190/2012 non contiene una definizione di corruzione che viene data per presupposta; riprendendo quanto previsto dalla circolare del Dipartimento della Funzione pubblica n. 1 del 25/01/2013 il concetto deve essere inteso come comprensivo delle varie situazioni in cui, nel corso dell'attività amministrativa, si riscontri l'abuso da parte di un soggetto del potere a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati.

Le situazioni rilevanti sono, quindi, evidentemente più ampie della fattispecie penalistica, che, come noto, è disciplinata negli artt. 318, 319, 319ter c.p., e sono tali da comprendere non solo l'intera gamma dei delitti contro la pubblica amministrazione disciplinati dal Titolo II Capo I del codice penale, ma anche le situazioni in cui, a prescindere dalla rilevanza penale, venga in evidenza un malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite sia che tale azione abbia avuto successo, sia che rimanga a livello di tentativo.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Si tratta, in sostanza, di tutte quelle situazioni in cui, pur non verificandosi una situazione penalmente perseguibile, si realizzi una distorsione dell'azione amministrativa dovuta all'uso a fini privati delle funzioni pubbliche attribuite in violazione dei principi di trasparenza e imparzialità cui l'azione amministrativa deve ispirarsi.

Il legislatore ha individuato direttamente, come attività a rischio corruzione, quelle elencate al comma 16 dell'art. 1 della legge 190/2012 (per le quali è previsto al comma 15, anche l'obbligo di trasparenza). Si tratta di attività, il cui elenco è meramente esemplificativo, per cui il legislatore ha effettuato una presunzione di esistenza di rischi di corruzione a causa della tipologia di interessi ad essi sottesi.

In particolare sono i procedimenti attinenti alle seguenti macro aree che, obbligatoriamente, devono essere sottoposte alla valutazione da parte delle Amministrazioni ai fini della redazione del Piano Triennale:

- acquisizione e progressione di personale;
- affidamento di lavori, servizi e forniture;
- provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto e immediato per il destinatario;
- provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto e immediato per il destinatario

L'Autorità Nazionale Anticorruzione, con la determinazione del 28 ottobre 2015, ha adottato l'aggiornamento 2015 al primo Piano nazionale anticorruzione. Tale documento insiste nell'attribuire alle aree di rischio un ruolo strategico, all'interno di ogni amministrazione, tanto da prescrivere che le precedenti "aree obbligatorie" siano denominate "aree generali" e che a queste siano aggiunte le "aree specifiche", in relazione alla tipologia dell'amministrazione.

Le aree generali, normativamente previste, vengono incrementate con l'aggiunta dei seguenti ambiti:

- gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio;
- controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni;
- incarichi e nomine;
- affari legali e contenzioso

Sulla base delle indicazioni fornite dalla richiamata delibera, questo USR, quindi, con riferimento alle "attività a rischio" richiamate nel comma 16 della legge 190/2012, ha avviato, al proprio interno, la definizione delle aree e dei processi in esse contenuti.

Come già innanzi accennato, con l'adozione del PNA 2019, ed in particolare con l'Allegato 1 a tale Piano, viene integrato ed aggiornato il processo metodologico di gestione del rischio, prescrivendo



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

che il nuovo metodo venga recepito non oltre l'adozione del PTPC 2021-2023 per le Amministrazioni che abbiano adottato già predisposto il PTPCT utilizzando l'allegato 5 al PNA 2013.

Pertanto l'USR Basilicata si riserva di aggiornare ed integrare la nuova metodologia di gestione del rischio entro il prossimo aggiornamento del PTPCT 2021/2023.

### **3.3 Il contesto normativo di riferimento**

Il quadro normativo definisce il complesso delle regole che devono essere seguite nel corso della stesura del PTPC.

Di seguito si riporta un elenco non esaustivo dei principali provvedimenti normativi esaminati nel corso della predisposizione del PTPC, costituiti da:

- la legge 6 novembre 2012, n. 190, "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*", pubblicata sulla Gazzetta ufficiale n. 265 del 13 novembre 2012;
- decreto legislativo 31 dicembre 2012, n. 235 "*Testo unico delle disposizioni in materia di incandidabilità e di divieto di ricoprire cariche elettive e di Governo conseguenti a sentenze definitive di condanna per delitti non colposi, a norma dell'articolo 1, comma 63, della legge 6 novembre 2012, n. 190*";
- il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*";
- il decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39, "*Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n. 190*".
- il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";
- D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62, intitolato "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*";

A livello nazionale l'assetto normativo in materia di prevenzione della corruzione appare integrato dalle disposizioni del DL 24 giugno 2014, n. 90 "*Misure urgenti per la semplificazione e la trasparenza amministrativa e per l'efficienza degli uffici giudiziari*", convertito con modificazioni dalla L. 11 agosto 2014, n. 114.

I contenuti della normativa nazionale evidenziano una forte coerenza in termini di impianto con quelle che sono le strategie indicate dalle istituzioni internazionali, come risulta evidenziato nell'ambito nel recente rapporto elaborato dall'O.E.C.D. sulla situazione dell'Italia.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

La legge 190/2012 è stata poi oggetto di continue modifiche: quelle più recenti sono state apportate dal decreto legislativo 25 maggio 2016, n. 97 recante “*Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012 n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche*”.

Tale provvedimento normativo, nel rivedere e semplificare la normativa in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, ridisegna anche l'istituto dell'accesso civico introducendo il cosiddetto *Freedom of Information Act*, sulla scorta di quanto avviene nei sistemi anglosassoni.

Invero, il diritto del cittadino di accedere ai dati ed ai documenti in possesso delle pubbliche amministrazioni viene esteso anche a quelle informazioni per le quali non sussistono obblighi di pubblicazione. Inoltre viene dettata una disciplina analitica dell'istituto *de quo* prevedendo anche la tutela dei soggetti controinteressati ed individuando i casi di esclusione ed i limiti all'accesso civico.

Nell'ambito della legge 190/2012, un posto di primo piano per la prevenzione della corruzione è rivestito, oltre che dal PNA, dal Piano Triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza (PTPCT) che ogni amministrazione è tenuta ad adottare.

Relativamente alle istituzioni scolastiche, indicazioni specifiche sono contenute nelle “*Linee guida sull'applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 e al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33*”, di cui alla delibera ANAC n. 403 del 13 aprile 2016, nonché nel PNA 2016, di cui alla Delibera ANAC n. 831 del 3 agosto 2016, che dedica un'apposita sezione alle scuole.

Per completezza si segnalano, infine, la Delibera n.1309/2106 sui limiti all'accesso generalizzato, le Delibere n. 1208 del 22 novembre 2017 e n. 1074 del 21 novembre 2018, con cui il Consiglio dell'Autorità ha approvato, rispettivamente, l'Aggiornamento 2017 e l'Aggiornamento 2018 al Piano Nazionale Anticorruzione, nonché la Delibera n. 1064 del 13 novembre 2019 con cui è stato adottato il Piano Nazionale Anticorruzione 2019.

## **4. LA GESTIONE DEL RISCHIO**

La strategia della prevenzione della corruzione si fonda sulla progettazione, realizzazione e sviluppo di un sistema di gestione del rischio di corruzione operante a livello di singola amministrazione, nel rispetto delle previsioni normative (Legge 190/2012) e degli indirizzi forniti dal Piano Nazionale Anticorruzione (PNA) e dai suoi aggiornamenti. Sebbene in maniera non esplicita, infatti, la legge 190/2012 definisce un modello di gestione del rischio partendo dalla considerazione per cui la corruzione è configurabile quale rischio al quale le Amministrazioni sono, per loro stessa natura, esposte a prescindere dall'esistenza o meno di buone prassi e comportamenti eticamente rilevanti; in più parti, il testo normativo fa riferimento all'identificazione e valutazione



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

del rischio corruzione nonché alla ricerca e individuazione di strumenti e procedimenti idonei a contrastare fenomeni corruttivi. Su tale aspetto interviene il PNA e, in particolare, l'aggiornamento 2015 che dedicano particolare attenzione al configurando sistema di gestione del rischio.

Il PNA, definendo la “*Gestione del Rischio di corruzione*” quale “insieme delle attività coordinate per guidare e tenere sotto controllo l'amministrazione con riferimento al rischio [di corruzione]”, rinvia, le modalità di attuazione, alle prescrizioni e ai Principi fondamentali contenuti nelle linee guida dello standard UNI ISO 31000:2010, che rappresenta la versione in lingua italiana della norma tecnica internazionale ISO 31000 (edizione novembre 2009), elaborata dal Comitato tecnico ISO/TMB “*Risk Management*”. La gestione del rischio di corruzione, quindi, dovrebbe condurre alla riduzione delle probabilità che il rischio corruzione si verifichi, nell'ambito della singola organizzazione ciò attraverso l'implementazione di un sistema sorretto da tre cardini fondamentali:

a. i *principi generali*. Lo standard ISO individua 11 principi guida da seguire per attuare un'efficace sistema di gestione del rischio. Tra essi, a titolo esemplificativo, si possono ricordare:

- la gestione del rischio è parte del processo decisionale.
- La gestione del rischio non è un'attività indipendente, separata dalle attività e dai processi principali dell'organizzazione.
- La gestione del rischio fa parte delle responsabilità della direzione ed è parte integrante di tutti i processi dell'organizzazione, inclusi la pianificazione strategica e tutti i processi di gestione dei progetti e del cambiamento.
- la gestione del rischio è “su misura”, ovvero deve essere in linea con il contesto esterno e interno e con il profilo di rischio dell'organizzazione.
- la gestione del rischio è trasparente e inclusiva, poiché mira a coinvolgere i soggetti interessati (il personale, i collaboratori, gli stakeholder).

b. il disegno del Sistema (Framework). L'introduzione di un sistema efficace di gestione del rischio richiede, innanzitutto, la definizione di una pianificazione strategica rigorosa degli obiettivi che ci si propone di raggiungere.

c. il processo di gestione del rischio. Sulla base del disegno definito in sede di programmazione strategica, si procede all'applicazione del processo di gestione del rischio, il quale deve necessariamente prevedere:

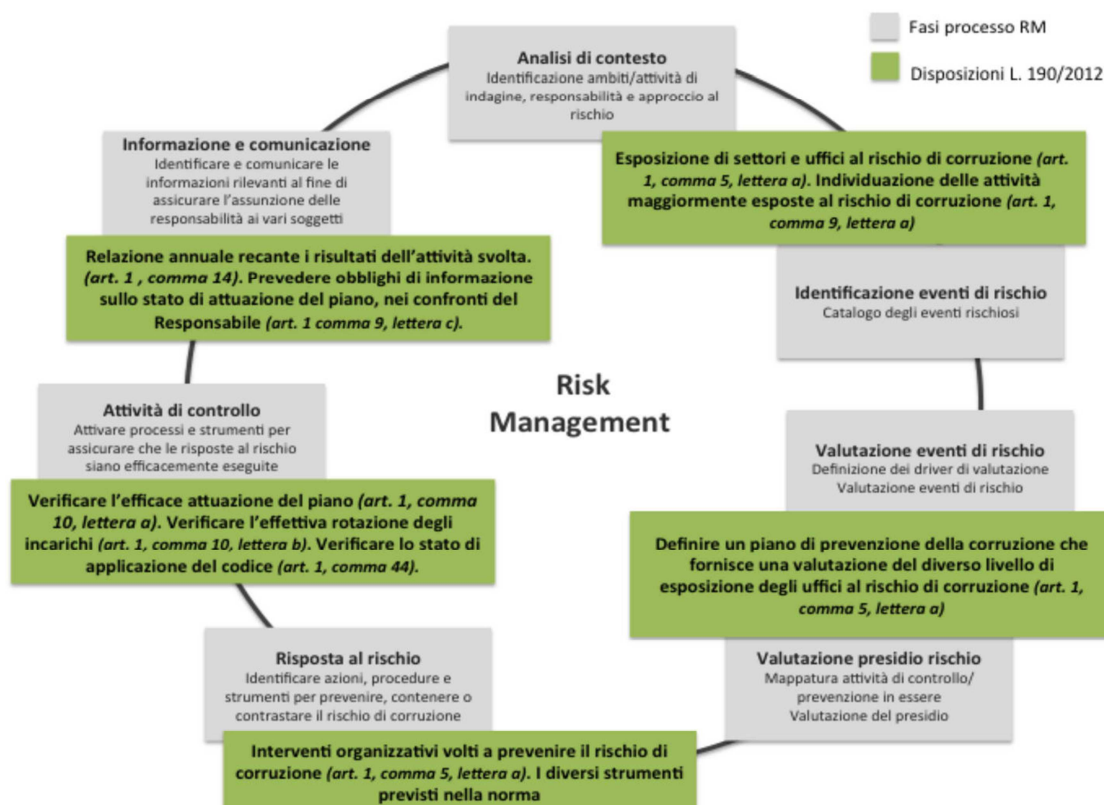
- una chiara individuazione del contesto di riferimento;
- la valutazione del rischio, intesa come: identificazione, analisi e ponderazione;
- il trattamento del rischio;
- la comunicazione e la consultazione degli stakeholder;
- il monitoraggio del sistema e il riesame delle sue risultanze.

## **FIGURA - LE FASI DEL PROCESSO DI RISK MANAGEMENT E LE PREVISIONI DELLA LEGGE 190/2012**





*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi



Il PNA, quindi, avvalorando l'impostazione dello standard ISO 31000:2010, imperniata sulla triplice articolazione del sistema sopra illustrata, guida la strategia nazionale per la lotta alla corruzione, fornendo le indicazioni a cui le singole amministrazioni si debbono attenere nella redazione del PTPCT quale strumento di programmazione, di gestione del rischio di corruzione e definizione delle modalità operative di implementazione del sistema.

Il PNA, d'altro canto, come sottolineato dal relativo aggiornamento, non impone uno specifico metodo di gestione del rischio lasciando le amministrazioni libere di individuare metodologie atte a garantire lo sviluppo progressivo dell'intero complesso sistema di prevenzione.

L'USR, nella realizzazione del sistema, si è proposto di far leva sull'implementazione del Sistema di controllo di gestione, apportando gli opportuni adattamenti metodologici tenendo ben presente il contesto organizzativo, gli attori, l'oggetto, il contesto normativo definito dalla legge 190/2012, lo standard ISO 31000 e le indicazioni del PNA e del suo aggiornamento 2015.

La definizione del sistema di gestione del rischio, infatti, non può prescindere dal grado di partecipazione degli attori (Par. 3.7); necessario è l'approccio partecipato che, nel rispetto dell'architettura delle responsabilità, prevede il coinvolgimento diretto del personale dirigenziale per poi interessare direttamente o indirettamente le altre categorie di personale impiegato



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

nell'amministrazione. Il coinvolgimento diretto degli attori della strategia di prevenzione ha l'obiettivo di giungere a un sistema di gestione del rischio a responsabilità diffusa e, quindi, non esclusivamente concentrata in alcune aree o uffici oltre a contribuire ad una maggiore efficacia delle attività sia di analisi che di trattamento del rischio medesimo.

In particolare, l'approccio seguito nella definizione della strategia di gestione del rischio di corruzione si basa sulla necessità di definire il sistema fortemente integrato con quello di controllo di gestione e, quindi, con il più complessivo sistema informativo. Ciò in considerazione della complessità organizzativa del MIUR nonché nella necessità di garantire maggiore coerenza al complesso di azioni che saranno poste in essere, rendendole più trasparenti e comprensibili per i portatori di interesse interni ed esterni all'amministrazione.

In riferimento alla progettazione e attuazione del processo di gestione del rischio corruttivo, occorre evidenziare che l'ANAC ha ritenuto di sviluppare ed aggiornare nel PNA 2019, pur in continuità con i precedenti PNA, le indicazioni metodologiche, che sono confluite nell'Allegato 1) al suddetto Piano.

Tale allegato costituisce l'unico riferimento metodologico da seguire nella predisposizione del PTPCT per la parte relativa alla gestione del rischio corruttivo, in quanto aggiorna, integra e sostituisce le indicazioni metodologiche contenute nel PNA 2013 e nell'Aggiornamento PNA 2015. L'obiettivo è che il sistema miri ad una effettiva riduzione del rischio di corruzione. A tal fine, il processo di gestione del rischio non deve essere attuato in modo formalistico, secondo una logica di mero adempimento, bensì progettato e realizzato in modo sostanziale, ossia calibrato sulle specificità del contesto esterno ed interno di ciascuna amministrazione.

Tuttavia, nell'allegato suddetto si prevede che, qualora il PTPCT sia stato predisposto utilizzando l'allegato 5 al PNA 2013, il nuovo approccio valutativo (di tipo qualitativo) potrà essere applicato in modo graduale, in ogni caso non oltre l'adozione del PTPC 2021-2023, al fine di migliorare progressivamente e continuativamente l'entità e/o la profondità dell'analisi del contesto (in particolare nella rilevazione e analisi dei processi) nonché la valutazione e il trattamento del rischio. Alla luce della possibilità data dall'Autorità di adeguarsi con gradualità al metodo dell'Allegato 1 e della complessità delle fasi di gestione del rischio, il presente Piano resta conforme al metodo di cui all'Aggiornamento PNA 2015 e al successivo PNA 2016, in accordo in particolare con gli approfondimenti svolti specificatamente per le istituzioni scolastiche (delibera n. 430 del 2016), i quali vengono, tra l'altro, richiamati anche dallo stesso PNA 2019, con particolare riferimento alla individuazione delle principali aree di rischio ( Tabella 3– Allegato 1 ).

#### **4.1 La gestione del rischio: processo e approccio metodologico**

Il percorso metodologico seguito sarà quello indicato nel PNA adattato alle esigenze e alla specificità delle istituzioni scolastiche. Nel suo complesso, il processo di gestione del rischio è pensato, raffigurato e comunicato, in forma di “*ciclo di gestione del rischio*”, così da evidenziare le



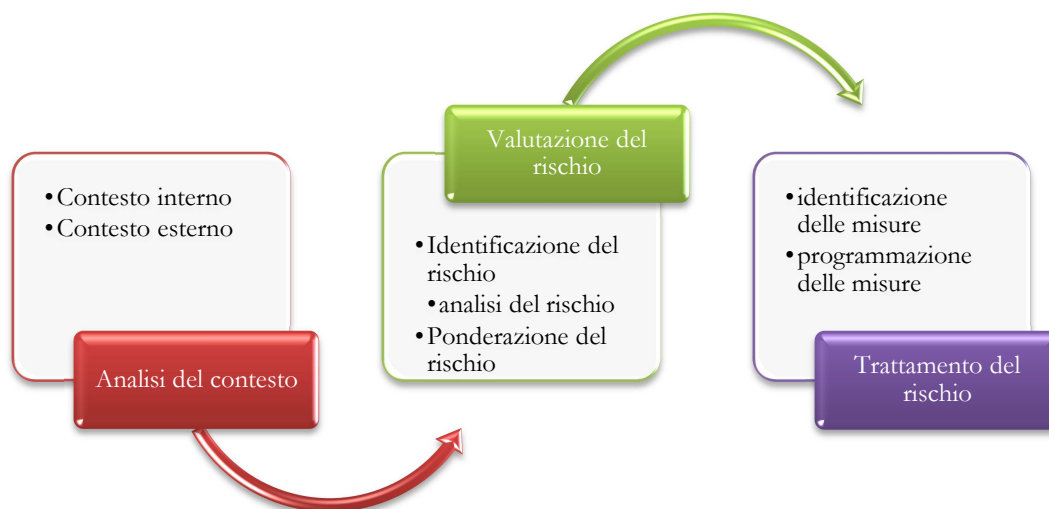
## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

necessarie caratteristiche evolutive del sistema che si va realizzando e, quindi, l'orientamento al suo miglioramento continuo.

Il processo di gestione del rischio sopra teorizzato, individuato e adottato nelle istituzioni scolastiche sarà sviluppato nel prossimo triennio e articolato in tre macro fasi:

- analisi del contesto;
- la valutazione del rischio;
- il trattamento del rischio.



L'intero processo presuppone la partecipazione attiva della comunità scolastica attraverso la previsione di Conferenze di servizio finalizzate all'analisi di contesto, all'individuazione dei rischi, all'individuazione delle misure, alla formulazione delle proposte da inserire nel PTPC regionale in relazione alle diverse specificità del territorio di riferimento.

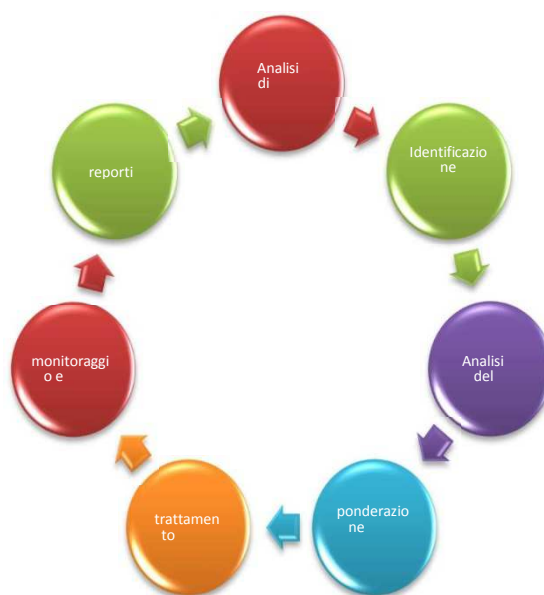
Ai fini della migliore predisposizione delle misure organizzative di prevenzione della corruzione, referenti e i dirigenti scolastici tengono conto anche delle analisi svolte e dei documenti prodotti dagli organi di controllo, a partire da quelli dei revisori dei conti.



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

## IL PROCESSO DI IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE DEL RISCHIO CORRUZIONE



A conclusione del processo, la fase di monitoraggio e valutazione e di reporting sono funzionali alle modifiche da apportare al ciclo di intervento successivo. Tali fasi costituiscono il punto di connessione tra il processo di gestione del rischio ed il ciclo della performance nonché con le attività volte alla trasparenza e all'informazione dei cittadini.

Nel diagramma sotto riportato è rappresentata la tempistica di esecuzione delle fasi, in parte già realizzate alla data di adozione del presente PTPCT. La prevista relazione annuale renderà lo stato di attuazione del sistema di gestione del rischio nonché delle misure di prevenzione, e le altre azioni volte alla prevenzione della corruzione, così come individuate e definite nel PTPCT; un documento che, come noto, è finalizzato a soddisfare le esigenze di accountability (tramite la sua pubblicazione sul sito istituzionale e attraverso altre azioni volte a rendere accessibile e trasparente quanto realizzato) ed anche a fornire informazioni utili per la programmazione operativa del nuovo ciclo di gestione del rischio.

## IL CRONOPROGRAMMA DELLE FASI DI REALIZZAZIONE DEL CICLO DI GESTIONE DEL RISCHIO NELLE SCUOLE



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

	2020												2021	2022
	Gen naio	Fe bb ra io	M ar zo	Apr ile	M ag gi o	Gi ug no	L ug li o	A go st o	Se tte m bre	Otto bre	Nov emb re	Di ce m bre		
<b>Analisi del contesto</b>														
<b>Mappatura delle attività e dei rischi di corruzione</b>														
<b>Analisi del rischio</b>														
<b>Valutazione del rischio</b>														
<b>Trattamento del rischio</b>														
<b>Monitoraggio e valutazione</b>														
<b>Reporting</b>														

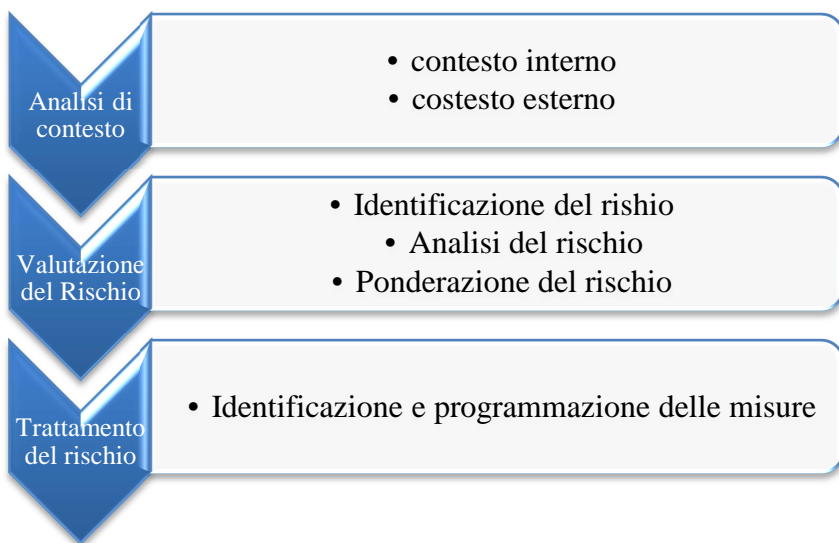
**4.2 L'Analisi e la definizione del contesto**

Si è detto che l'aggiornamento 2015 al PNA ha quale fine prioritario migliorare la qualità dei Piani anticorruzione delle amministrazioni pubbliche fornendo indicazioni specifiche volte ad apportare correzioni per migliorare l'efficacia complessiva dell'impianto a livello sistematico. In particolare, vengono prospettate "correzioni di rotta" su alcune fasi del processo di gestione del rischio sinteticamente rappresentate dal seguente schema:



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi



In particolare, con la determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015 di aggiornamento del PNA, l'Autorità ha stabilito che la prima e indispensabile fase del processo di gestione del rischio è quella relativa all'analisi del contesto, attraverso la quale ottenere le informazioni necessarie a comprendere come il rischio corruttivo possa verificarsi all'interno dell'amministrazione per via delle specificità dell'ambiente in cui essa opera in termini di strutture territoriali e di dinamiche sociali, economiche e culturali, o per via delle caratteristiche organizzative interne.

L'analisi del **contesto esterno** ha come obiettivo quello di evidenziare le caratteristiche dell'ambiente nel quale l'amministrazione scolastica opera con riferimento, ad esempio, a variabili culturali, criminologiche, sociali ed economiche nel territorio che possano favorire il verificarsi di fenomeni corruttivi al proprio interno.

L'analisi del **contesto interno** è basata sulla rilevazione ed analisi dei processi organizzativi. Essa tiene in considerazione gli aspetti legati all'organizzazione e alla gestione operativa che influenzano la sensibilità della struttura a rischio di corruzione.

L'obiettivo ultimo è che tutta l'attività venga analizzata attraverso la mappatura dei processi. La mappatura dei processi è un modo "razionale" di individuare e rappresentare tutte le attività dell'ente per fini diversi.

La mappatura assume carattere strumentale a fini dell'identificazione, della valutazione e del trattamento dei rischi corruttivi. L'effettivo svolgimento della mappatura deve risultare nel PTPC. L'accuratezza e l'eshaustività della mappatura dei processi è un requisito indispensabile per la formulazione di adeguate misure di prevenzione e incide sulla qualità dell'analisi complessiva.

La mappatura dei processi con maggiore criticità è stata effettuata entro il 2017 e viene riportata nel presente piano al punto 4.4.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

#### **4.2.1 Analisi del contesto esterno all'Amministrazione scolastica nella Regione Basilicata**

Il processo di gestione del rischio si sviluppa attraverso la fase dell'analisi del contesto esterno ed interno all'amministrazione scolastica.

Con riferimento al contesto esterno, la regione Basilicata abbraccia realtà territoriali, economiche e sociali alquanto diversificate all'interno delle due province di Potenza e di Matera.

La provincia di Potenza risulta più estesa di quella di Matera, comprendendo n. 100 Comuni caratterizzati da una molteplicità di ambienti. Al suo interno vi sono diversi poli industriali (come San Nicola di Melfi, dove sorgono uno stabilimento FIAT e numerosi stabilimenti "satellite", facenti parte dell'indotto) ma anche attrattive paesaggistiche quali la costa di Maratea, il Parco Nazionale del Pollino (condiviso con la Calabria), le Dolomiti lucane, i Laghi di Monticchio e il Monte Sirino.

Il capoluogo potentino costituisce il centro propulsivo della Regione, vantando la presenza della maggior parte dei servizi della pubblica amministrazione.

La provincia di Matera comprende n. 31 Comuni ed il suo territorio è suddiviso in una zona pianeggiante (Metapontino) e in una zona collinare (Collina materana).

La città di Matera è nota per l'immenso patrimonio artistico e culturale rappresentato dai Sassi, meta naturalistica privilegiata a livello internazionale. Il 17 ottobre 2014 Matera è stata designata Capitale europea della cultura per il 2019, rappresentando la prima città dell'Italia meridionale a ricevere tale riconoscimento, con ciò dando lustro e risalto all'intero territorio lucano a livello internazionale.

Una forte vocazione turistica caratterizza altresì il Metapontino per la presenza di reperti archeologici e numerose spiagge lungo la costa Jonica. Tale territorio rappresenta altresì il fulcro dell'economia agricola regionale vantando la presenza anche di piccole e medie industrie, collocate principalmente in Val Basento.

In generale, l'economia della Basilicata è alquanto fragile con un consistente ritardo infrastrutturale rispetto al contesto nazionale. Il settore terziario ha un peso di ben oltre i due terzi sul sistema produttivo regionale. La densità imprenditoriale è bassa se raffrontata alla media nazionale e a quella del Mezzogiorno.

Negli ultimi anni si è registrata una diminuzione del PIL e un calo degli indici occupazionali, con una leggera ripresa soltanto di recente.

Nonostante tali debolezze strutturali, tra i punti di forza del contesto regionale vi è la scarsa diffusione di fenomeni criminali. Tuttavia, in alcuni casi, si risente della vicinanza a regioni a tradizionale presenza di criminalità organizzata, con infiltrazioni in alcune zone del materano, nella Val d'Agri (dove sono concentrate le risorse petrolifere della regione) e nel Melfese. Inoltre,



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

recentemente si è registrato un aumento delle persone a rischio di usura, probabilmente da ricollegarsi all'aumento della povertà e alla crisi di molte attività imprenditoriali.

La forte sperequazione che si registra nella regione Basilicata nella distribuzione dei redditi, a cui si aggiunge l'emersione di nuovi bacini di povertà, anche fra chi lavora, contribuisce a svuotare la partecipazione alla vita delle istituzioni, a rafforzare le mafie, la corruzione e ad indebolire la democrazia.

### **4.2.2 Analisi del contesto interno all'Amministrazione scolastica nella Regione Basilicata.**

Per quanto concerne il contesto interno all'Amministrazione è importante dare conto della dimensione e varietà delle istituzioni scolastiche presenti nella regione Basilicata. A tal fine si riportano delle tabelle contenenti dei dati aggregati anche alla luce dell'ultimo "Piano triennale di dimensionamento delle istituzioni scolastiche della regione Basilicata – 2018/2021", di cui alla D.G.R. n. 234 del 19 marzo 2019.

**Tabella 1 - Numero Istituzioni scolastiche statali presenti nella regione Basilicata - A.S. 2019/2020**

<i>Provincia</i>	<i>Scuole Statali</i>	<i>CPIA</i>	<i>Totale</i>	<i>di cui sottodimensionate</i>
Potenza	74	1	75	4
Matera	39	1	40	9
<b>Totale</b>	<b>113</b>	<b>2</b>	<b>115</b>	<b>13</b>

**Tabella 2 – Tipologia Scuole Statali regione Basilicata a.s. 2019/2020**

<i>Provincia</i>	<i>Istituti Comprensivi</i>	<i>Istituti Omni Comprensivi</i>	<i>Scuole Secondarie II<sup>^</sup></i>	<i>CPIA</i>
<b>Potenza</b>	45	3	26	1
<b>Matera</b>	24	0	15	1
<b>Totale</b>	<b>69</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>2</b>

In particolare i n.3 Istituti Omnicomprensivi sono presenti nei Comuni di Corleto Perticara, di Marsicovetere e di Viggianello.





## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata** **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola** Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Nell'ambito della provincia di Potenza sono presenti n. 18 Istituti d'Istruzione Superiore, n. 1 Liceo Classico, n. 2 Licei Scientifici, n. 1 Istituto Professionale per l'Industria e l'Artigianato, n. 1 Istituto Professionale per i Servizi per l'Agricoltura e lo Sviluppo Rurale, n. 1 Istituto Professionale per i Servizi per l'Enogastronomia e l'Ospitalità Alberghiera, n. 1 Liceo Artistico, Musicale e Coreutico e n. 1 Convitto Nazionale (con Liceo Scientifico e Liceo delle Scienze Umane annessi).

Nella provincia di Matera sono presenti n. 11 Istituti d'Istruzione Superiore, n. 1 Liceo Scientifico, n. 1 Liceo delle Scienze Umane e n. 2 Istituti Tecnici Economico-Tecnologici.

In generale, proprio gli Istituti secondari di II grado, costituendo per lo più organizzazioni eterogenee, concernono aspetti gestionali più ampi e complessi e, pertanto, risulterebbero esposti a maggiore rischio di corruzione.

Invero, le realtà in cui si ravvisa l'esistenza di più elevati fattori di rischio sono rappresentate dalle scuole con aziende agrarie, con Convitti e con officine/laboratori ad alta specializzazione e rilevante specificità, in considerazione della complessa gestione delle risorse finanziarie e delle più articolate strutture organizzative di cui sono dotate.

Al riguardo si evidenzia che in Basilicata esistono n. 8 scuole con aziende agrarie (di cui n. 7 Istituti secondari di II grado e n. 1 Istituto Omnicomprensivo), n. 1 Convitto Nazionale, n. 5 Convitti annessi a Istituti secondari di II grado e n. 29 scuole con officine/laboratori ad alta specializzazione e rilevante specificità (di cui n. 27 Istituti secondari di II grado e n. 2 Istituti Omnicomprensivi).

Particolare attenzione meritano, inoltre, i Centri Provinciali per l'Istruzione degli Adulti di Potenza e di Matera che si avvalgono rispettivamente di n. 5 e n. 4 sedi associate e i n. 18 Istituti secondari di II grado con corsi serali, di cui n. 11 in provincia di Potenza e n. 7 in provincia di Matera, sia per le tipicità che connotano la programmazione e la predisposizione dei corsi di studio in questione, sia in quanto destinatari di risorse finanziarie aggiuntive per il perseguimento delle finalità istituzionali.

Altro dato che appare significativo è l'esistenza di n. 3 Istituti secondari di II grado con sezioni presso carceri, di cui 2 in provincia di Potenza e n. 1 in provincia di Matera. Per quanto concerne il 1° ciclo d'istruzione il servizio presso carceri è erogato dai Centri Provinciali per l'Istruzione degli Adulti di Potenza e di Matera e dalle loro sedi associate.

Infine, si rileva la presenza in Basilicata di una scuola in ospedale con la sede principale a Potenza e una sede associata a Matera.

In generale, la gestione amministrativa delle istituzioni scolastiche non presenta elementi di particolare problematicità.

La dimensione non particolarmente estesa del territorio regionale ed il numero relativamente esiguo di istituzioni scolastiche consentono un buon governo del sistema da parte dell'Ufficio Scolastico Regionale.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata** **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola** Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Le principali criticità attengono alle caratteristiche orografiche del territorio, costituito in buona parte da comuni montani, non facilmente raggiungibili e a bassa densità demografica, conseguente al progressivo spopolamento e alla riduzione della popolazione giovanile. In questi comuni, nei pochi presidi scolastici rimasti, si rende necessaria la costituzione di pluriclassi.

A ciò si aggiunga che, anche a seguito del dimensionamento della rete scolastica, sono presenti in regione diverse scuole sottodimensionate. Tali istituzioni scolastiche devono essere affidate in reggenza a Dirigenti Scolastici titolari su altre scuole, il che non assicura la presenza costante del Dirigente nella sede scolastica, comportando una duplicazione di adempimenti per il dirigente stesso e un inevitabile rallentamento della gestione amministrativa.

L'attività di supporto ed assistenza amministrativa ed amministrativo-contabile alle scuole è svolta prevalentemente dagli Uffici Ambiti Territoriali, mentre gli Uffici con competenze regionali svolgono funzioni di portata più generale, quali il coordinamento dell'attività degli Ambiti Territoriali, la formazione dei Dirigenti Scolastici, la promozione di tutte le attività progettuali e di quelle connesse all'attuazione delle direttive nazionali.

Presso l'USR operano i dirigenti tecnici ed il nucleo di supporto all'autonomia scolastica, che forniscono un importante supporto alle scuole in tutti gli ambiti che attengono alla didattica, alla formazione del personale scolastico, ai temi dell'integrazione, della legalità, della sicurezza ed edilizia scolastica, dell'attuazione del Piano Nazionale Scuola Digitale e così via.

Per l'attuazione delle direttive nazionali e per la realizzazione di iniziative di carattere regionale, vengono periodicamente convocate conferenze di servizio sia con i Dirigenti degli Ambiti Territoriali sia con i Dirigenti Scolastici, che costituiscono frequentemente occasione di confronto per la risoluzione di problematiche comuni o di stimolo per la formulazione di proposte o per la consultazione dell'Amministrazione Centrale.

Per quanto concerne il piano organizzativo, le Istituzioni Scolastiche, che oramai hanno autonomia didattica, organizzativa e di ricerca, sperimentazione e sviluppo, ai sensi del D.P.R. n. 275/1999, predispongono il Piano triennale dell'offerta formativa (Ptof), un documento fondamentale, che deve essere coerente con gli obiettivi generali ed educativi dei diversi tipi e indirizzi di studio determinati a livello nazionale e, contemporaneamente, deve riflettere le esigenze del contesto culturale, sociale ed economico della realtà locale. Il Ptof è elaborato dal collegio dei docenti sulla base degli indirizzi generali definiti dal consiglio di circolo/istituto e tenuto conto delle proposte e dei pareri formulati dagli organismi e dalle associazioni dei genitori e, per le scuole secondarie superiori, degli studenti. È adottato dal consiglio di circolo o di istituto e viene consegnato agli alunni e alle famiglie all'atto dell'iscrizione. Negli istituti scolastici la direzione e la gestione sono tenute da vari organi, dei cui ruoli e funzioni si espone di seguito brevemente.

Il dirigente scolastico assicura la gestione unitaria dell'istituzione, ne ha la rappresentanza legale, è responsabile della gestione delle risorse finanziarie e strumentali, e dei risultati del servizio. Il Direttore dei servizi generali e amministrativi (DSGA) sovrintende, con autonomia operativa,



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

nell'ambito delle direttive di impartite dal dirigente e degli obiettivi assegnati, ai servizi amministrativi e ai servizi generali dell'istruzione scolastica, coordinando il relativo personale.

Il Consiglio di circolo (nei circoli didattici delle scuole primarie) e Consiglio di istituto (negli istituti comprensivi e nelle scuole secondarie) sono formati da rappresentanti eletti del personale insegnante e non insegnante, dei genitori e, nelle scuole secondarie di secondo grado, degli alunni.

Il dirigente scolastico è membro di diritto. Il presidente è eletto fra i rappresentanti dei genitori. Il consiglio ha potere deliberante per quanto concerne l'organizzazione dell'attività della scuola e fornisce al collegio dei docenti gli indirizzi generali per la predisposizione del Ptof e adotta formalmente il Ptof stesso.

Il collegio dei docenti è formato dagli insegnanti a tempo indeterminato e determinato di ciascun circolo didattico o istituto. È presieduto dal dirigente scolastico ed elabora il Ptof, sulla base degli indirizzi generali, gestionali e amministrativi definiti dal consiglio di circolo/istituto e tenendo conto delle proposte dei principali Stakeholder della scuola. Il Consiglio di intersezione, di interclasse e di classe, rispettivamente per la scuola dell'infanzia, per la scuola primaria, per la scuola secondaria di primo e secondo grado, sono costituiti da docenti e rappresentanti dei genitori, nonché rappresentanti degli studenti nella scuola secondaria di secondo grado. Tali consigli, quando si riuniscono con la presenza dei genitori e, ove previsti, degli studenti, hanno il compito di agevolare i rapporti tra le varie componenti della comunità scolastica e di formulare al collegio dei docenti proposte in ordine all'azione educativa e didattica. Quando si riuniscono con la sola presenza dei docenti svolgono compiti di programmazione didattica e di valutazione periodica e finale degli alunni. Inoltre, presso ogni istituzione scolastica è istituito il Comitato per la valutazione dei docenti, ex art. 11 del d.lgs. n. 297/1994, novellato dal comma 129 dell'art. 1 della Legge 13 luglio 2015, n. 107, che ha il compito, tra l'altro, di individuare criteri per la "valorizzazione dei docenti".

### **4.3 Identificazione del rischio: le Aree di Rischio e i processi**

La fase di identificazione del rischio ovvero delle aree a rischio (seguendo la dizione del PNA) ha il fine di individuare, anche in forma aggregata, le tipologie di eventi che possano esporre l'amministrazione a fenomeni corruttivi.

L'identificazione delle aree di rischio è un'attività complessa che presuppone l'individuazione di tutti i processi svolti dall'Amministrazione.

La legge 190 del 2012 ha previsto, infatti, una serie di attività per le quali ha operato una sorta di presunzione di esistenza del rischio corruzione. In particolare, l'articolo 1, comma 9, considera la gestione di taluni procedimenti tra le attività a più elevato livello di rischio di corruzione. Tali procedimenti corrispondono, nel Piano Nazionale Anticorruzione, a quattro macro aree che, obbligatoriamente, devono essere sottoposte alla valutazione da parte delle Amministrazioni, ai fini della redazione del Piano Triennale. Ed esse sono:



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

**TAVOLA 2 – LE AREE DI RISCHIO INDIVIDUATE DAL PNA**

<b>AREA A</b>	<b>Acquisizione e progressione personale</b>
<b>AREA B</b>	<b>Affidamento lavori, servizi e forniture</b>
<b>AREA C</b>	<b>Provvedimenti ampliativi sfera giuridica destinatari privi di effetto economico diretto e immediato per destinatario</b>
<b>AREA D</b>	<b>Provvedimenti ampliativi sfera giuridica destinatari con effetto economico diretto e immediato per destinatario</b>

L'aggiornamento 2015 al Piano Nazionale anticorruzione individua ulteriori aree potenzialmente a rischio:

**ULTERIORI AREE DI RISCHIO INDIVIDUATE DALL'AGGIORNAMENTO 2015 AL PNA**

<b>AREA D</b>	<b>Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio</b>
<b>AREA E</b>	<b>Controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni</b>
<b>AREA F</b>	<b>Incarichi e nomine</b>
<b>AREA G</b>	<b>Affari legali e contenzioso</b>



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Queste aree, insieme a quelle fin qui definite “obbligatorie” sono denominate d’ora in poi “aree generali”.

Oltre alle “aree generali”, ogni amministrazione o ente ha ambiti di attività peculiari che possono far emergere aree di rischio specifiche.

In particolare, relativamente al comparto scuola la seguente tabella contiene un elenco esemplificativo di rischi specifici e di misure ulteriori di prevenzione. Essa si aggiunge al contenuto degli Allegati 3 e 4 al P.N.A. relativamente all’AREA B – Affidamento lavori, servizi e forniture i cui processi sono identici per tutte le amministrazioni<sup>4</sup> (Aggiornamento 2015 al PNA, Parte speciale, sez. I - Contratti pubblici, di cui alla determinazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015).

**1) Area acquisizione e progressione del personale**

<b>Soggetti probabilmente attori nel rischio</b>	<b>Rischio</b>	<b>Misura</b>
Dirigente scolastico D.S.G.A. e altro personale amministrativo	Scarsità o assenza di controlli circa i titoli, i fatti e gli stati oggetto delle dichiarazioni sostitutive prodotte dagli interessati in sede di formazione delle graduatorie interne (per i docenti e il personale ATA di ruolo e supplente) al fine di agevolare qualche concorrente.	Intensificazione del numero dei controlli a campione sulle dichiarazioni sostitutive rese dai docenti e personale ATA.
Dirigente scolastico D.S.G.A. e altro personale amministrativo	Favorire il posizionamento nelle graduatorie interne di particolari docenti/personale ATA di ruolo attraverso l’attribuzione illegittima di punteggi.	Pubblicazione, sul sito <i>internet</i> della scuola, della normativa contenente i criteri per la formazione delle graduatorie e della graduatoria, nel rispetto della normativa sulla tutela dei dati personali.



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Dirigente scolastico D.S.G.A. e altro personale amministrativo	Favorire il reclutamento di particolari docenti/personale ATA mediante la comunicazione di informazioni non corrette attraverso il sistema informativo, ai fini della definizione dell'organico di diritto e di fatto.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Intensificazione delle ispezioni, mediante il servizio ispettivo;</li><li>• Pubblicazione tempestiva, sul sito <i>internet</i> della scuola, del numero degli studenti iscritti, dell'organico di diritto e di fatto</li></ul>
Dirigente scolastico Funzionari e collaboratori	Attuazione di discriminazioni e favoritismi nell'attribuzione di incarichi aggiuntivi ai docenti/personale ATA (figure di sistema, funzioni strumentali, incarichi specifici, attribuzione di ore eccedenti) al fine di avvantaggiare o svantaggiare particolari soggetti	<ul style="list-style-type: none"><li>• Definizione, anche attraverso la consultazione con gli organi collegiali, e pubblicazione, sul sito <i>internet</i> della scuola, dei criteri oggettivi per l'attribuzione di incarichi.</li><li>• Diramazione di circolari esplicative dei criteri.</li><li>• Pubblicazione tempestiva degli incarichi conferiti e dei destinatari, con indicazione della durata e del compenso spettante (art. 18 d.lgs. 33/2013)</li></ul>

**2) Provvedimenti ampliati della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario**

<b>Soggetti probabilmente attori nel rischio</b>	<b>Rischio</b>	<b>Misura</b>
Docenti	Irregolarità nella valutazione dell'apprendimento e del comportamento degli studenti finalizzata ad avvantaggiare o a	<ul style="list-style-type: none"><li>• Somministrazione di questionari anonimi alle famiglie.</li><li>• Pubblicazione, sul sito</li></ul>



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

	penalizzare particolari studenti in cambio di utilità.	<i>internet</i> della scuola, dei criteri di valutazione. <ul style="list-style-type: none"><li>• Adozione del registro elettronico.</li></ul>
Docenti Dirigente scolastico	Irregolarità in sede di scrutinio finalizzata ad ottenere la promozione di particolari studenti non meritevoli in cambio di utilità.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Somministrazione di questionari anonimi alle famiglie.</li><li>• Pubblicazione, sul sito <i>internet</i> della scuola, dei criteri di valutazione.</li><li>• Formulazione motivata, puntuale e differenziata dei giudizi in riferimento ai criteri di valutazione preventivamente determinati.</li><li>• Adozione del registro elettronico.</li></ul>
Dirigente scolastico	Disparità di trattamento e adozione di criteri arbitrari nella determinazione degli orari di servizio dei docenti finalizzata ad avvantaggiare qualche soggetto.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pubblicazione, sul sito <i>internet</i> della scuola, dei criteri per la definizione degli orari di servizio.</li><li>• Programmazione di incontri preventivi collettivi con il personale docente.</li></ul>



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

### **3) Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario**

<b>Soggetti probabilmente attori nel rischio</b>	<b>Rischio</b>	<b>Misura</b>
Docenti Dirigente scolastico	Adozione di libri di testo e scelta di materiali didattici per favorire case editrici o particolari autori in cambio di utilità.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Potenziamento degli strumenti tesi a garantire l'effettiva collegialità della scelta dei libri di testo e dei materiali didattici.</li><li>• Pubblicazione, sul sito <i>internet</i> della scuola, della normativa e dei criteri di scelta.</li></ul>
Docenti Dirigente scolastico	Irregolare assegnazione di borse di studio/premi finalizzata ad avvantaggiare particolari studenti	Pubblicazione tempestiva, sul sito <i>internet</i> della scuola, dei criteri di assegnazione, dell'assegnazione delle borse di studio e dei premi, con le relative motivazioni, nel rispetto della normativa sulla tutela dei dati personali (pubblicità obbligatoria nel caso di importi superiori a 1000 euro ai sensi dell'art. 26, d.lgs. n. 33 del 2013)

#### **4.4 La mappatura dei processi e il Registro dei Rischi**

Stando anche alla definizione fornita dal PNA, per “processo” si intende un insieme di attività fra loro correlate e finalizzate alla realizzazione di un risultato definito e misurabile (prodotto/servizio) che contribuisce al raggiungimento della missione dell'organizzazione e che trasferisce valore al fruitore del servizio (utente).





## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Il processo che si svolge nell'ambito di un'Amministrazione, quindi, può esso stesso portare ad un risultato finale ovvero porsi come parte o fase di un processo complesso che può vedere coinvolte anche più amministrazioni.

Così come definito il processo è un concetto diverso da quello di procedimento amministrativo andando a ricomprendere, fra l'altro, anche procedure di natura privatistica.

Per “mappatura dei processi” si intende la complessa attività con cui nell'ambito dell'Amministrazione si procede all'individuazione dei processi, delle fasi in cui questi si articolano e del soggetto responsabile di ciascuna fase. L'esito di tale attività è un “catalogo di processi” che costituisce l'ambito entro cui deve essere sviluppata la valutazione del rischio.

Secondo le indicazioni del PNA la mappatura dei processi deve essere effettuata per le singole aree di rischio definite dalla disposizione vigente e come sopra richiamate.

Saranno esclusi da tale catalogo di processi quelli per i quali le decisioni non presentano elementi di discrezionalità o non hanno impatto con l'esterno o, ad ogni modo, non presentano possibili elementi di corruzione.

Individuato il processo, nell'esplicitare le fasi in cui questo si articola, un ulteriore approfondimento sarà diretto ad individuare il momento e il possibile evento al verificarsi del quale si determina il fenomeno corruttivo, così da procedere ad una tipizzazione dei rischi corruttivi nel MIUR che verranno inseriti, nella successiva fase di identificazione, nel “Registro dei rischi”.

Il registro dei rischi costituisce, infatti, il risultato finale dell'attività di ricerca, individuazione e descrizione dei rischi, la cui predisposizione richiede, per ciascun processo o fase di processo, l'individuazione di possibili rischi corruzione.

Un elenco aggiornato della macro mappatura dei processi è contenuto nella delibera ANAC n. 430/2016.

Nell'ambito delle attività del Gruppo di coordinamento nazionale anticorruzione svolte nel 2017, è stata valorizzata l'individuazione dei processi organizzativi fornita dall'Allegato 1 della suddetta Delibera ANAC 430, assumendola come elenco-base sul quale avviare il successivo processo di analisi e ponderazione del rischio.

Tale elenco è oggetto di aggiornamento, a seguito dell'eliminazione di alcune attività e dei correlati processi, come nel caso della cosiddetta “chiamata diretta”.



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

**Processi considerati a maggiore rischio**

SVILUPPO E VALORIZZAZIONE RISORSE UMANE					
PROCESSO	EVENTO RISCHIOSO	FASI /AZIONI E SOGGETTI RESPONSABILI	SCHEMA EVENTI RISCHIOSI		
			MODALITA' DI COMPORTAMENTO (COME)	PERIMETRO EVENTO E SOGGETTI COINVOLTI (DOVE-CHI)	FATTORI ABILITANTI: CONSIDERAZIONI INDIVIDUALI, ORGANIZZATIVE, SOCIALI E AMBIENTALI
<b>VALUTAZIONE E INCENTIVAZIONE DEI DOCENTI (Bonus Premialità)</b>	<b>FAVORIRE/ PENALIZZARE NELL'ATTRIBUZIONE DEL BONUS DOCENTI DETERMINATI IN CONTRASTO CON LA FINALITA' DI VALORIZZAZIONE DEL MERITO</b>	A. Costituzione/Nomina Comitato di valutazione  Soggetto responsabile: Consiglio di Istituto, Collegio docenti, USR Basilicata	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mancata o incompleta informazione al Collegio docenti e al Consiglio di Istituto delle norme per la costituzione del Comitato e delle prerogative che i commi 127, 129 art.1 Legge n.107/15 attribuiscono al Comitato stesso</li> <li>Mancata possibilità estesa a tutti i soggetti interessati di proporre autocandidature</li> </ul>	Interno – Esterno  Collegio dei Docenti Consiglio D'istituto D.S.	Mancanza di Trasparenza
		B. Individuazione/Definizione di criteri di valutazione per la valorizzazione dei docenti ai sensi dell'art. 1, comma 129, legge n. 107/15  Soggetto responsabile: Comitato di valutazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definizione di criteri poco chiari/poco oggettivi/opinabili</li> <li>Individuazione di criteri in contrasto con la finalità di valorizzazione del merito e che tendano a favorire/penalizzare docenti determinati</li> <li>Mancanza di un format fruibile da tutti i docenti per poter annotare e comunicare al dirigente le attività svolte e valutabili alla luce dei criteri scelti dal Comitato</li> </ul>	Interno/esterno Fase che coinvolge docenti, dirigenti ed eventualmente componenti esterni (comitato di valutazione)	Mancanza di trasparenza
		C. Pubblicazione dell'avviso con i criteri di valutazione  Soggetto responsabile: Dirigente Scolastico	Pubblicazione in area poco visibile o difficile da raggiungere nel sito.  Termine eccessivamente limitato per la presentazione delle candidature	Interno Dirigente scolastico	Mancanza di trasparenza
		D. Presentazione domande  Soggetto responsabile: docenti	Dichiarazioni mendaci o non verificabili	Interno/esterno Docenti	Mancanza di controlli



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

		E. Applicazione criteri da parte del DS Attribuzione del bonus per la valorizzazione del merito  Soggetto responsabile: Dirigente Scolastico	Mancata applicazione dei criteri definiti dal Comitato al fine di favorire/penalizzare docenti determinati	Interno D.S.	inadeguata diffusione della cultura della legalità  Mancanza di trasparenza (motivazione)
		F. Pubblicazione dati aggregati  Soggetto responsabile: Dirigente Scolastico	Pubblicazione in area poco visibile difficile da raggiungere nel sito	Interno	Mancanza di trasparenza

PROCEDURE DI ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI					
PROCESSO	EVENTO RISCHIOSO	FASI/AZIONI E SOGGETTI RESPONSABILI	SCHEMA EVENTI RISCHIOSI		
			MODALITA' DI COMPORTAMENTO (COME)	PERIMETRO EVENTO (DOVE)	FATTORI ABILITANTI: CONDIZIONI INDIVIDUALI, ORGANIZZATIVE, SOCIALI E AMBIENTALI
<b><u>PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DI SERVIZI E FORNITURE</u></b>	<b>ACQUISIZIONE DEI BENI E SERVIZI NON COERENTI CON LE ESIGENZE DELLA ISTITUZIONE SCOLASTICA O IN VIOLAZIONE DELLE PROCEDURE DI AFFIDAMENTO AL FINE DI FAVORIRE UN DETERMINATO OPERATORE ECONOMICO</b>	1) <b>PROGRAMMAZIONE ANNUALE O TRIENNALE DELLE ATTIVITA' NEGOZIALI ALL'INTERNO DEL PTOF O DEL PROGRAMMA ANNUALE.</b> Analisi e Definizione dei fabbisogni della scuola per l'anno scolastico o per il triennio  Soggetto responsabile: Organi collegiali della scuola	Definizione di un fabbisogno non rispondente alle necessità effettive o ai criteri di efficienza efficacia ed economicità  Mancata individuazione nel programma annuale e nella relativa relazione degli obiettivi da realizzare  Incoerenza tra PTOF e programma annuale	Interno/esterno  Organi collegiali della scuola	mancanza di trasparenza;  scarsa responsabilizzazione interna;
		2) <b>DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE DI AVVIO:</b> in base alle delibere del CdI e a quanto previsto dal P.A. individua motivatamente gli elementi essenziali del contratto, i criteri di selezione delle offerte;	Previsione della procedura di acquisizione al di fuori delle Convenzioni Consip e del Mercato elettronica senza un'adeguata motivazione  Previsione dell'affidamento diretto in violazione delle norme del Codice dei contratti.  Definizione dell'oggetto dell'affidamento	INTERNO DS	mancanza di trasparenza;  scarsa responsabilizzazione interna;  inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi;



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

	<p>approva alcuni atti di gara (inviti, capitolato, disciplinare) individua e nomina il RUP</p> <p>Soggetto responsabile: Dirigente Scolastico</p>	<p>mancante o non sufficientemente determinata</p> <p>Mancanza o indeterminazione delle somme disponibili per la procedura negoziale</p> <p>Mancata individuazione dello strumento contrattuale da utilizzare;</p>		<p>inadeguata diffusione della cultura della legalità</p>
	<p><b>3) SCELTA DEL CONTRAENTE</b> Istruttoria, richiesta del CIG, gestione della procedura di evidenza pubblica: la valutazione delle offerte, l'aggiudicazione delle offerte, l'aggiudicazione provvisoria</p> <p>Soggetto responsabile: Dirigente Scolastico o suo delegato</p>	<p>Applicazione distorta dei criteri di aggiudicazione</p> <p>Erronea valutazione delle offerte</p> <p>Sottrazione della documentazione</p>	<p>INTERNO</p> <p>D.S. o Delegato</p>	<p>scarsa responsabilizzazione interna;</p> <p>inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi;</p>
	<p><b>4) DETERMINA DIRIGENZIALE DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA:</b> obbligo di motivazione delle scelte; efficace solo dopo verifica del possesso da parte dell'OE aggiudicatario dei requisiti prescritti;</p> <p>Soggetto responsabile: Dirigente Scolastico</p>	<p>Alterazione o omissione dei controlli dei requisiti dell'aggiudicatario</p>	<p>INTERNE</p> <p>D.S.</p>	<p>inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi;</p>
	<p><b>5) STIPULA ED ESECUZIONE DEL CONTRATTO</b></p> <p>Soggetto responsabile: Dirigente Scolastico</p>	<p>Approvazione di modifiche sostanziali degli elementi del contratto</p>	<p>INTERNO</p> <p>D.S.</p>	<p>inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi;</p>
	<p><b>6) COLLAUDO O ATTESTAZIONE REGOLARITA'</b></p> <p>Soggetto responsabile: Personale individuato dal Dirigente Scolastico</p>	<p>Mancato o insufficiente controllo della conformità, dei beni e servizi acquisiti con i requisiti previsti nel contratto</p> <p>Mancata o incompleta documentazione</p>	<p>INTERNO</p> <p>PERSONALE INDIVIDUATO DAL D.S.</p>	<p>inadeguatezza o assenza di competenze del personale addetto ai processi;</p> <p>scarsa responsabilizzazione interna</p>



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

#### **4.5 L'Analisi e la valutazione del rischio**

Per ciascun processo, l'evento corruttivo ipotizzato va "analizzato", andando a identificare e descrivere le possibili modalità di commissione, ossia le condizioni abilitanti (cause) dell'evento medesimo. Tale analisi è necessaria e funzionale alla successiva fase di individuazione delle misure di trattamento dei rischi. Le misure potranno essere individuate per agire su ogni specifica causa che consente l'evento corruttivo, approccio che permette non solo di agire in modo mirato, ma anche di valutare l'efficacia della misura adottata. L'efficacia verrà espressa in termini di "capacità di incidere sulla causa".

L'analisi, l'approccio metodologico suggerito dall'allegato 5 del PNA, si completa con la valutazione del rischio, ottenuta come risultato della valutazione della probabilità e dell'impatto dell'evento corruttivo.

Nel corso dell'anno scolastico 2018/2019, con Decreto del Dirigente coordinatore dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata n. 4 del 15.01.2019, è stato individuato il Gruppo operativo preposto alle attività correlate all'applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione e garanzia della trasparenza.

Tale Gruppo ha avviato il processo di analisi e valutazione del rischio, mediante la somministrazione alle scuole di un articolato questionario in materia di anticorruzione e trasparenza.

Tuttavia, l'esperienza condotta dal gruppo operativo ha fatto emergere una serie di difficoltà nell'analisi/valutazione del rischio e nell'individuazione di misure specifiche, oltre a quelle generali e obbligatorie, da utilizzare per le istituzioni scolastiche della Regione, anche in ragione della diversità e specificità delle singole scuole.

Pertanto, ai fini di una compiuta disamina dei rischi corruttivi presenti nelle scuole lucane e al fine di individuare "ulteriori misure" per il trattamento, obbligatorie e vincolanti, si è reso necessario procedere ad un approfondimento nel corso del presente anno scolastico.

In particolare, è emersa la necessità di coinvolgere i Dirigenti Scolastici nel processo di gestione del rischio, sia in ragione della specifica conoscenza che gli stessi hanno della realtà scolastica sia in ragione delle diverse caratteristiche che connotano le scuole lucane.

Del resto, tale approfondimento risulta necessario anche alla luce del PNA 2019, il cui Allegato 1, come già innanzi rappresentato, va ad integrare ed aggiornare il processo metodologico di gestione del rischio.

Tale documento, infatti, prevede l'adozione di una metodologia di tipo sostanziale, richiedendo un approccio di tipo qualitativo in luogo dell'approccio quantitativo sin ora utilizzato.

Attesa la complessità e delicatezza del processo di gestione del rischio, l'USR Basilicata si riserva di aggiornare ed integrare la nuova metodologia entro il prossimo aggiornamento del PTPCT 2021/2023, prorogando il termine per espletare l'analisi e valutazione del rischio sino al prossimo aggiornamento 2021/2023 del PTPCT.



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

#### **4.6 Il trattamento del rischio**

E' la fase tesa a individuare i correttivi e le modalità più idonee a prevenire i rischi, sulla base delle priorità emerse in sede di valutazione degli eventi rischiosi attraverso misure adeguatamente progettate, sostenibili, verificabili.

La fase del trattamento del rischio riguarderà l'individuazione delle misure (azioni e strumenti) da attuare per ridurre il rischio inerente portandolo ad un livello di rischio residuo ritenuto accettabile. Nello specifico, come anche previsto dal PNA, e in linea con i precedenti PTPC la distinzione operata sulla base di misure "obbligatorie" e le misure "ulteriori".

Le misure obbligatorie riguardano quelle azioni che la normativa generale e quella specifica richiede che si debbano attuare al fine di creare un contesto sfavorevole alla corruzione, riducendo non solo le opportunità che si verifichino eventi ma, al contempo, aumentando la capacità di individuazione degli stessi. Si tratterà in sostanza di procedere ad una ridefinizione, consolidamento delle stesse alla luce delle risultanze dell'analisi dei rischi come sopra effettuata.

Con riferimento alle misure ulteriori si tratta, in particolare, di:

- misure che, pur non discendendo da un obbligo normativo, sono state già messe in atto e che risultano efficaci nella loro azione di prevenzione del rischio corruzione. In tal caso l'identificazione di tali misure consente di mettere in atto azioni strutturate volte al loro mantenimento e/o rinforzo;
- misure che non sono state mai messe in atto, ma che vengono individuate e valutate come efficaci per ridurre il livello di rischio inerente intervenendo su una specifica modalità che consente, o agevola, la realizzazione del rischio.

Tali misure, inoltre, che come indicato del PNA, diventano obbligatorie attraverso il loro inserimento nel presente PTPC.

Per ogni misura devono essere chiaramente descritti almeno i seguenti elementi:

- la tempistica, con l'indicazione delle fasi per l'attuazione, cioè l'indicazione dei vari passaggi con cui l'amministrazione intende adottare la misura. L'esplicitazione delle fasi è utile al fine di scadenziare l'adozione della misura, nonché di consentire un agevole monitoraggio da parte del RPC;
- i responsabili, cioè gli uffici destinati all'attuazione della misura, in un'ottica di responsabilizzazione di tutta la struttura organizzativa; diversi uffici possono essere responsabili di una o più fasi di adozione delle misure;
- gli indicatori di monitoraggio e i valori attesi.

Per quanto riguarda i procedimenti mappati in dettaglio, si evidenzia come le problematiche delle varie fasi di attività si possano riassumere in poche casistiche:



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

- assenza o insufficienza di trasparenza;
- mancanza di controlli nelle dichiarazioni;
- scarsa responsabilizzazione del personale interno;
- nel caso delle procedure di acquisto, scarsa o assente competenza tecnica relativa alla normativa;
- inadeguata diffusione della cultura della legalità.

In merito alle misure da adottare per la valutazione e trattamento del rischio, l'Ufficio Scolastico per la Basilicata sta pianificando iniziative di formazione rivolte al personale amministrativo e al personale scolastico per l'anno 2020 al fine di diffondere nell'ambito delle Istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado la cultura della trasparenza e della prevenzione della corruzione e di affrontare le tematiche di etica, legalità e trasparenza. Inoltre si intende creare un gruppo di lavoro con la partecipazione dei Dirigenti scolastici al fine di individuare misure specifiche di

#### **4.7 Il monitoraggio e reporting**

La gestione del rischio si completa con l'azione di monitoraggio, che comporta la valutazione del livello di rischio tenendo conto a seguito delle azioni di risposta ossia delle misure di prevenzione introdotte. Questa fase è finalizzata alla verifica dell'efficacia dei sistemi di prevenzione adottati e alla successiva messa in atto di ulteriori strategie di prevenzione, oltre che all'effettiva attuazione delle misure previste. Tale fase ha il duplice obiettivo di monitorare il livello dei rischi di corruzione e di attivare eventuali azioni correttive in caso di scostamenti rispetto agli interventi pianificati. Si tratta di un momento di verifica del grado di implementazione delle misure di prevenzione della corruzione.

Si sottolinea che al fine di avere una puntuale valutazione e ponderazione del rischio è stato predisposto un cronoprogramma di lavori da realizzare nel 2020; si prevede di coinvolgere i dirigenti di tutte le istituzioni scolastiche statali della regione nell'attività di ponderazione, previa predisposizione e presentazione di appositi strumenti, ad esempio di una check list, che saranno compilate da ciascuna scuola e poi analizzate dal gruppo di lavoro. Tanto al fine di acquisire più specifiche informazioni sul grado di rischio e pervenire a misure specifiche più idonee.



## Ministero dell'Istruzione

Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata  
Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

### Cronoprogramma Valutazione del rischio

FASI	2020											
	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giu	Lug	Ago	Set	Ott	Nov	Dic
Valutazione del rischio (elaborazione dati da parte del Gruppo operativo con la partecipazione di DS)												
Definizione del grado di rischio												

### Cronoprogramma Trattamento del rischio

FASI	2021											
	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giu	Lug	Ago	Set	Ott	Nov	Dic
Trattamento del rischio												
Identificazione delle misure												
Programmazione delle misure												

#### 4.8 Sintesi delle fasi e le modalità di coinvolgimento

In questo paragrafo si riportano sinteticamente e in forma tabellare tutte le fasi realizzate per evidenziarne la sequenza, i prodotti, gli attori coinvolti; quanto alle modalità di partecipazione che consentono ai diversi soggetti di apportare il loro contributo alla realizzazione del sistema di gestione del rischio, le *Linee guida sull'applicazione alle istituzioni scolastiche delle disposizioni di cui alla legge 6 novembre 2012, n. 190 e al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33* prevedono che a gestione del rischio deve essere svolta in riferimento ai processi amministrati in tutte le istituzioni scolastiche rientranti nella sfera di competenza di ciascun responsabile. A tal fine, il RPC coinvolge i referenti e assicura la partecipazione dei dirigenti scolastici del territorio. Affinché la partecipazione dei dirigenti scolastici sia effettiva, il RPC convoca, in accordo con il referente di ambito territoriale, conferenze di servizio finalizzate all'analisi di contesto, all'identificazione dei rischi, all'individuazione delle misure, alla formulazione delle proposte da inserire nel PTPC





## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

*regionale in relazione alle diverse specificità del territorio di riferimento. Ai fini della migliore predisposizione delle misure organizzative di prevenzione della corruzione, i referenti e i dirigenti scolastici tengono conto anche delle analisi svolte e dei documenti prodotti dagli organi di controllo, a partire da quelli dei revisori dei conti.*

LE FASI	ATTIVITA'	ATTORI COINVOLTI
Analisi del contesto	Esame e descrizione del contesto interno ed esterno	RPC; Referenti, dirigenti scolastici
Mappatura dei processi, analisi e valutazione del rischio	Individuazione della metodologia	RPC; Referenti, dirigenti scolastici
	Elaborazione delle schede per la valutazione del rischio	RPC; Referenti, dirigenti scolastici
	Valutazione del rischio	Referenti; dirigenti, dirigenti scolastici
	Valutazione dei risultati	RPC; Referenti
Gestione del rischio: trattamento	Individuazione delle misure	RPC; referenti, dirigenti scolastici
	Adozione delle misure	RPC; Referenti; Dirigenti scolastici; Personale delle istituzioni scolastiche
Gestione del rischio: monitoraggio e reporting	Individuazione del sistema di monitoraggio	RPC
	Monitoraggio sull'implementazione delle Misure	RPC; Referenti; dirigenti scolastici
	Reporting	RPC

## **5. MISURE GENERALI FINALIZZATE ALLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE**

Le misure di prevenzione possono essere definite obbligatorie quando debbono necessariamente essere poste in essere dall'Amministrazione che, ove la legge lo permetta, ha esclusivamente la possibilità di definire il termine entro il quale devono essere attuate. Tale termine, quantificato all'interno del PTPC, deve essere ritenuto perentorio.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Oltre alle misure obbligatorie, il PNA individua le misure ulteriori riconoscendo tali quelle che, pur non essendo obbligatorie per legge sono rese tali dal loro inserimento del PTPC e le misure trasversali. Queste misure potranno essere implementate, qualora già esistenti, attraverso circolari e disposizioni interne, per cui la valutazione complessiva del rischio è la risultante anche dell'implementazione di tali misure.

Per quanto concerne le misure generali, salve alcune eccezioni (ad esempio formazione e WHISTLEBLOWING) il Piano ne prevede l'attuazione demandando la definizione all'Amministrazione centrale.

Quelle che seguono sono le misure che discendono da specifiche disposizioni di legge e dallo stesso PNA, che si pongono come obbligatorie per tutte le Pubbliche Amministrazioni, caratterizzate in funzione della peculiarità di ognuna di esse, e intese, per loro stessa natura, come fondamentali nella prevenzione dei fenomeni corruttivi.

Si fornirà, oltre ad un'esplicazione della misura stessa, ove possibile un'esemplificazione della modalità attuazione replicando, ove possibile, i modelli già posti in essere nel contesto ministeriale.

### **5.1 Sezione Trasparenza**

La nozione di "trasparenza" ha assunto un rilievo centrale nell'attuale quadro normativo, a seguito dell'emanazione della legge n. 190/2012 e del successivo decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 recante *"Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni"*, attraverso il quale sono stati disciplinati gli obblighi di pubblicazione in capo alle Amministrazioni Pubbliche (ivi comprese le istituzioni scolastiche) già vigenti e ne sono stati introdotti di nuovi e, per la prima volta, è stato disciplinato l'istituto dell'"accesso civico".

Il d.lgs. n. 33/2013 impone la programmazione su base triennale delle azioni e delle attività volte ad assicurare la trasparenza dell'azione amministrativa, pertanto il Piano per la prevenzione della corruzione e della trasparenza delle Istituzioni Scolastiche Statali include la presente sezione trasparenza, impostata come un atto organizzativo fondamentale dei flussi informativi necessari per garantire alle Istituzioni Scolastiche l'individuazione, l'elaborazione, la trasmissione e la pubblicazione dei dati e consentire, in tal modo, il controllo da parte degli utenti dello svolgimento efficiente ed efficace dell'attività amministrativa.

Nel corso del 2016 sono state introdotte alcune novità normative che sono destinate a produrre profondi cambiamenti nelle azioni delle pubbliche amministrazioni. La novità di maggior rilievo rispetto al tema della trasparenza e della prevenzione della corruzione è rappresentata dal D.lgs. 25 maggio 2016, n. 97 *"Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33"*.

L'Autorità Nazionale Anticorruzione ha, poi, emanato le *"Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel*



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

*d.lgs. n. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016*” con Delibera n.1310 del 28 dicembre 2016 e, d'intesa con il Garante della Privacy, le “*Linee guida recanti indicazioni operative ai fini della definizione delle esclusioni e dei limiti all'accesso civico di cui all'art. 5 co. 2 del d.lgs. 33/2013*” con Delibera 1309 del 28 dicembre 2016.

Nella nuova formulazione del D.lgs. n. 33/13, come modificato dal D.lgs. 97/16, all'art.10 viene abrogato l'obbligo di predisporre il Programma Triennale per la Trasparenza e l'integrità, prima previsto al comma 1. Il nuovo comma 1 dell'art.10 prevede, invece, che sia inserita un'apposita sezione nel Piano triennale di prevenzione della corruzione, in cui l'amministrazione si focalizzi prevalentemente sulla presentazione degli obiettivi strategici in materia di trasparenza e sull'individuazione dei responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati richiesti dalla normativa.

Il D.lgs. 97/16 ha modificato, inoltre, il D.lgs. n. 33/2013 riguardo alla trasparenza e ai relativi obblighi di pubblicazione, introducendo forme di maggiore tutela per i diritti dei cittadini e strumenti per promuovere la partecipazione degli interessati all'attività amministrativa, nonché misure migliorative dell'efficacia delle azioni di contrasto alle condotte illecite, il tutto in un quadro di rafforzamento della trasparenza amministrativa. E' stato introdotto, infatti, in aggiunta al tradizionale accesso civico sugli obblighi di trasparenza, un regime di accesso civico ai dati e ai documenti pubblici equivalente al cosiddetto *Freedom of information act (FOIA)* tipico dei sistemi anglosassoni, il quale rappresenta lo strumento per implementare un modello compiuto di trasparenza inteso come massima accessibilità a tutte le informazioni concernenti l'organizzazione e le attività dell'Amministrazione, allo scopo di favorire un controllo diffuso sulle attività istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche ad esse destinate, nel rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità” sanciti dalla Carta Costituzionale (art. 97 Cost.).

Nel rispetto delle disposizioni in materia di segreto e di protezione dei dati personali, infatti, la trasparenza concorre ad attuare il principio democratico e i principi costituzionali di eguaglianza, di imparzialità, buon andamento, responsabilità, efficacia ed efficienza nell'utilizzo di risorse pubbliche, integrità e lealtà nel servizio alla nazione.

Il comma 15, dell'articolo 1 della legge 190/2012, prevede che la trasparenza dell'attività amministrativa costituisca *livello essenziale delle prestazioni concernenti i diritti sociali e civili ai sensi dall'articolo 117 del Costituzione*.

Come tale la trasparenza è assicurata mediante la pubblicazione, nei siti web istituzionali delle pubbliche amministrazioni, delle informazioni relative ai procedimenti amministrativi, secondo criteri di facile accessibilità, completezza e semplicità di consultazione.

La trasparenza, intesa *come accessibilità totale delle informazioni*, è uno degli strumenti principali, se non lo strumento principale, per prevenire e contrastare la corruzione che il legislatore ha individuato con la legge 190/2012.

Conseguentemente, l'analisi delle azioni di contrasto al malaffare non può prescindere dalla verifica delle attività finalizzate alla trasparenza dell'azione amministrativa; a norma dell'articolo 43 del decreto legislativo 33/2013, all'interno di ogni amministrazione il responsabile per la prevenzione della corruzione, di cui all'*articolo 1, comma 7, della legge 6 novembre 2012, n. 190*, svolge le



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

funzioni di Responsabile per la trasparenza e il suo nominativo è indicato nel Piano triennale per la prevenzione della corruzione. Per le istituzioni scolastiche il ruolo di responsabile anticorruzione e responsabile per la trasparenza è attribuito allo stesso soggetto, Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale.

#### **5.1.1 Obiettivi delle istituzioni scolastiche**

L'attività che la Scuola si pone riguardo alla trasparenza ha come principali obiettivi sia la tutela dei diritti dei cittadini, definendo e adottando misure organizzative volte ad assicurare regolarità e tempestività dei flussi delle informazioni da pubblicare e prevedendo uno specifico sistema delle responsabilità, sia, d'altra parte valorizzare la trasparenza come strumento principale di promozione della partecipazione dei cittadini all'attività amministrativa finalizzata a *“favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche”*.

La finalità dell'Istituzione scolastica in materia d'istruzione, formazione ed integrazione scolastica sono fissate per legge ed esplicitate nel (POF) Piano dell'Offerta Formativa e nel Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF). Tali finalità sono declinate in obiettivi che si intendono raggiungere.

Nella Sezione "Amministrazione Trasparente" presente sul sito ufficiale di ciascuna Istituzione Scolastica sono pubblicati i Regolamenti dell'Istituto ed il Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF).

Il sistema nazionale di istruzione e formazione gestisce un complesso patrimonio informativo per quantità e qualità dei dati, si rende, pertanto, necessario focalizzare l'attenzione anche sullo sviluppo dell'innovazione digitale quale strumento fondamentale per la promozione della cultura della semplificazione e della trasparenza a tutti i livelli. A tal fine è programmata nell'ambito del Piano Nazionale Scuola Digitale<sup>19</sup>, il quale ha valenza pluriennale, la realizzazione del Portale unico dei dati della Scuola, come strumento di trasparenza nei confronti dei cittadini e di responsabilizzazione delle istituzioni scolastiche, sul quale verranno pubblicati, in formato aperto, in conformità con l'art. 68, comma 3, del Codice dell'amministrazione digitale, tutte le informazioni relative al sistema di istruzione tra cui i bilanci degli istituti, i dati pubblici afferenti al Sistema nazionale di valutazione, l'Anagrafe dell'edilizia scolastica, i dati in forma aggregata dell'Anagrafe degli studenti, i provvedimenti di incarico di docenza, i Piani dell'offerta formativa compresi quelli delle scuole paritarie, i dati dell'Osservatorio tecnologico, opere e i materiali didattici autoprodotti e rilasciati in formato aperto.

Inoltre, sulla base delle regole e standard del portale “normattiva”, una sezione ad hoc del portale sugli open data della scuola sarà destinata a pubblicare, operando una razionalizzazione della normativa, degli atti e delle circolari adottate dal Ministero. Sentito il Garante per la privacy, nel portale sarà anche possibile accedere alla parte pubblica del curriculum studenti e del portfolio dei docenti.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

#### **5.1.2 Giornate della trasparenza**

Le scuole organizzeranno momenti in cui realizzare una capillare informazione sui contenuti del presente programma, oltre ad una giornata specificatamente dedicata (la giornata della trasparenza), tali momenti potranno essere attuati in costanza di ogni iniziativa posta in essere dall'istituzione scolastica di accoglienza e ricevimento degli STAKEHOLDER quali ad esempio le assemblee dedicate alle elezioni dei rappresentanti dei genitori negli organi collegiali e le giornate di accoglienza ed orientamento per le famiglie degli iscritti.

Gli esiti attesi dalle predette “giornate della trasparenza” sono:

- feedback per il miglioramento della performance;
- feedback per il miglioramento dei servizi.

Particolare rilevanza assumono inoltre gli interventi rivolti a tutto il personale con il fine di far acquisire una maggiore consapevolezza sulla rilevanza delle novità introdotte dal D.lgs. 33/2013 e sulle iniziative di trasparenza: essi saranno sviluppati nell'ambito delle riunioni degli organi tecnici (Collegio dei docenti e assemblee del personale).

Le giornate costituiscono inoltre un valido strumento anche per acquisire riscontri sul grado di soddisfazione dell'utenza con riguardo alla comprensibilità, accessibilità e utilizzabilità dei dati pubblicati e per individuare ulteriori necessità di informazione, nell'ottica del processo di miglioramento continuo della trasparenza. I contributi emersi consentiranno di disporre di elementi utili per migliorare i livelli dei servizi e della trasparenza.

#### **5.1.3 I soggetti competenti all'attuazione delle misure per la trasparenza**

##### *Il responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza*

Il responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza esercita i compiti attribuiti dalla legge ed è, in particolare, preposto a:

- controllare e assicurare la completezza, la chiarezza, l'aggiornamento delle informazioni rese accessibili mediante la pubblicazione;
- controllare il corretto adempimento da parte delle Istituzioni scolastiche degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa e di quelli prescritti dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e controllare che le misure della trasparenza siano collegate con le misure e gli interventi previsti dal Piano di prevenzione della corruzione;
- svolgere stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente;
- segnalare all'organo di indirizzo politico, all'Organismo indipendente di Valutazione, i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione ai fini dell'attivazione del procedimento disciplinare e delle altre forme di responsabilità;
- individuazione dei Dirigenti Responsabili della Trasmissione dei dati.

*I Dirigenti Responsabili degli Uffici territoriali*



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

I dirigenti degli Ambiti Territoriali, già individuati come referenti per le attività di prevenzione alla corruzione, sono coinvolti anche nell'attuazione della trasparenza e contribuiscono a garantire il tempestivo e regolare flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto dei termini di legge e, quindi, provvedono all'invio alla pubblicazione dei dati, delle informazioni e del trattamento dei dati personali, nell'ambito delle materie di propria competenza. Unitamente al Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza i Dirigenti referenti hanno, inoltre, l'obbligo di favorire la regolare attuazione dell'accesso civico.

#### *I Dirigenti scolastici*

Tutti i dirigenti (art. 43 co.3, del D.lgs. n.33/13) sono coinvolti nell'attuazione della trasparenza e contribuiscono a garantire il tempestivo e regolare flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto dei termini di legge e, quindi, provvedono all'invio, alla pubblicazione dei dati, delle informazioni e del trattamento dei dati personali, nell'ambito delle materie di propria competenza, e vengono, pertanto, individuati responsabili della trasmissione dei dati.

Al presente Piano viene allegata la Tabella aggiornata degli obblighi di pubblicazione applicabili alle istituzioni scolastiche, conformemente alle indicazioni di cui al novellato D.lgs.33/2013.

Attesa la natura e moltitudine dei dati da pubblicare, il puntuale adempimento degli obblighi di pubblicazione stabiliti è realizzabile mediante l'informatizzazione dei processi e del flusso documentale per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione Amministrazione Trasparente, con particolare riferimento alle principali sottosezioni, quali Bandi di gara e contratti; Bilanci; Disposizioni Generali; Personale; Consulenti e collaboratori; Provvedimenti; Organizzazione.

Obiettivo dell'amministrazione è rivedere, quindi, l'iter dei flussi manuali per la pubblicazione dei dati, sostituendolo, almeno in parte, con un flusso informatizzato, al fine di garantire il costante aggiornamento dei dati già presenti.

Unitamente al Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza ed ai Referenti degli Ambiti Territoriali, tutti i dirigenti scolastici hanno, inoltre, l'obbligo di controllare e assicurare la regolare attuazione dell'accesso civico, semplice e generalizzato sulla base di quanto stabilito dal D.Lgs.33/2013 come modificato dal D. Lgs 97/2016.

Essi devono:

- conformarsi ad alcune indicazioni operative fornite dall'ANAC, nella Delibera n. 1310 de 28 dicembre, predisponendo dati, documenti ed informazioni da pubblicare nella sezione "Amministrazione trasparente":
  1. esposizione in tabelle dei dati oggetto di pubblicazione: l'utilizzo, ove possibile, delle tabelle per l'esposizione sintetica dei dati, documenti ed informazioni aumenta, infatti, il livello di comprensibilità e di semplicità di consultazione dei dati, assicurando agli utenti della sezione "Amministrazione trasparente" la possibilità di reperire informazioni chiare e immediatamente fruibili;
  2. indicazione della data di aggiornamento del dato, documento ed informazione: si ribadisce la necessità, quale regola generale, di esporre, in corrispondenza di ciascun



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

contenuto della sezione “Amministrazione trasparente”, la data di aggiornamento, distinguendo quella di “iniziale” pubblicazione da quella del successivo aggiornamento.

- provvedere ad elaborare i dati e le informazioni di competenza curandone la completezza, la tempestività, la semplicità di consultazione, la comprensibilità, l'omogeneità, la facile accessibilità, nonché la conformità ai documenti originali in possesso dell'amministrazione. Bisognerà dare, inoltre, indicazione della loro provenienza, garantendone la riutilizzabilità e utilizzando per la pubblicazione la tipologia di formato aperto (es: .rtf, per i documenti di testo e .csv per i fogli di calcolo) nel rispetto di quanto previsto dalle disposizioni che regolano la materia richiamate nel Documento tecnico sui criteri di qualità della pubblicazione dei dati di cui all'allegato 2 della delibera ANAC (ex CIVIT) n.50/2013;
- adempiere agli obblighi di pubblicazione garantendo il tempestivo e regolare flusso delle informazioni da pubblicare ai fini del rispetto dei termini stabiliti dalla legge;
- nel caso in cui i dati e le informazioni siano archiviati in una banca dati assicurare sia il popolamento dell'archivio, che l'invio degli stessi dati e informazioni all'ufficio responsabile della pubblicazione;
- dare inizio al processo di pubblicazione attraverso la trasmissione dei dati e delle informazioni al Responsabile della pubblicazione mediante invio alla casella di posta elettronica istituzionale;
- provvedere, con le medesime modalità, all'aggiornamento periodico dei dati e delle informazioni secondo la tempistica indicata nella tabella e, in ogni caso, ogni qualvolta vi siano da apportare modifiche significative dei dati o si debba provvedere alla pubblicazione di documenti urgenti;
- comunicare al Responsabile della pubblicazione le informazioni non più attuali.

L'art. 8 del d.lgs. 33/2013 sulla decorrenza e sulla durata della pubblicazione è stato in parte modificato in relazione all'introduzione dell'istituto dell'accesso civico generalizzato. La durata ordinaria della pubblicazione rimane fissata in cinque anni, decorrenti dal 1° gennaio dell'anno successivo a quello da cui decorre l'obbligo di pubblicazione (co. 3) fatti salvi i diversi termini previsti dalla normativa per specifici obblighi (art. 14, co. 2 e art. 15 co. 4) e quanto già previsto in materia di tutela dei dati personali e sulla durata della pubblicazione collegata agli effetti degli atti pubblicati. Un'importante modifica è, invece, quella apportata all'art. 8, co. 3, dal d.lgs. 97/2016: trascorso il quinquennio o i diversi termini sopra richiamati, gli atti, i dati e le informazioni non devono essere conservati nella sezione archivio del sito, che quindi viene meno. Dopo i predetti termini, la trasparenza è assicurata mediante la possibilità di presentare l'istanza di accesso civico ai sensi dell'art. 5 comma 2. In generale, la trasmissione e l'aggiornamento dei dati e delle informazioni che costituiscono il contenuto delle sottosezioni di II livello del sito “Amministrazione Trasparente” avviene sotto la diretta responsabilità del Dirigente dell'Ufficio a cui afferisce la materia e/o l'argomento che necessita di pubblicazione, cioè il Dirigente firmatario del provvedimento amministrativo o, comunque, il Dirigente da cui proviene l'atto da inserire nella



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

relativa sezione, con il supporto del Referente della Direzione o Dipartimento, sulla base delle specifiche disposizioni del Responsabile per la trasparenza.

Successivamente alla trasmissione, il Dirigente è tenuto a monitorare l'avvenuta corretta pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale da parte del competente servizio.

Al presente piano viene allegato l'elenco dei Dirigenti Scolastici responsabili della trasmissione e pubblicazione dei dati delle Istituzioni Scolastiche della Regione Basilicata

### **5.1.4 Responsabile anagrafe stazione appaltante – R.A.S.A.**

Ogni stazione appaltante è tenuta a nominare il soggetto responsabile (RASA) dell'inserimento e dell'aggiornamento annuale degli elementi identificativi della stazione appaltante stessa.

Il suddetto soggetto responsabile è unico per ogni stazione appaltante, intesa come amministrazione aggiudicatrice od altro soggetto aggiudicante, indipendente dall'articolazione della stessa in uno o più centri di costo. L'individuazione del RASA è intesa come misura organizzativa di trasparenza in funzione di prevenzione della corruzione.

Al Piano è stato allegato un elenco dei RASA delle istituzioni scolastiche della Basilicata comunicati all'Ufficio, che verrà aggiornato in caso di comunicazione di nuovi e/o diversi nominativi.

### **5.1.5 Pubblicazione dei dati nelle istituzioni scolastiche**

I dirigenti delle Istituzioni scolastiche provvederanno, verificata la rispondenza del materiale ricevuto ai requisiti di forma previsti dalle disposizioni in materia di usabilità e accessibilità, alla pubblicazione stessa autorizzando, nel caso di dati e informazioni detenuti dall'Amministrazione centrale, l'Ente gestore del servizio informativo all'inserimento nell'apposita pagina web del sito "Amministrazione trasparente".

La pubblicazione sarà effettuata alle cadenze temporali fissate dal novellato Decreto legislativo 33/2013, e sulla base delle seguenti prescrizioni:

- 1) indicare chiaramente la data di pubblicazione, ovvero, dell'ultima revisione, la tipologia dei dati, il periodo temporale di riferimento e l'ufficio al quale si riferiscono;
- 2) verificare che i dati, le informazioni e i documenti da pubblicare siano in formato aperto e accessibile secondo le indicazioni contenute nel Documento tecnico sui criteri di qualità della pubblicazione di dati di cui all' Allegato 2 della delibera ANAC (ex CIVIT) n.50/2013, nonché nelle "Linee Guida per i siti web della PA";
- 3) eliminare le informazioni, in raccordo con il dirigente responsabile dell'elaborazione del dato, non più attuali nel rispetto delle disposizioni in materia di trattamento dei dati personali e provvedere all'aggiornamento dei dati, ove previsto;
- 4) pubblicare, in raccordo con il dirigente responsabile dell'elaborazione del dato, i dati e le informazioni aggiornate nei casi previsti e comunque ogni qualvolta vi siano da apportare





## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

modifiche significative degli stessi dati o pubblicare documenti urgenti.

Risulta allegata al presente Piano la Tabella aggiornata degli obblighi di pubblicazione.

#### **5.1.6 La rete dei referenti nelle istituzioni scolastiche**

Con l'obiettivo di consentire l'effettiva attuazione del presente Programma, in ragione della complessa struttura amministrativa costituita dalle scuole presenti nella regione Basilicata, risulta di fondamentale importanza il ruolo dei Dirigenti Scolastici.

Costoro, infatti, avendo la migliore conoscenza su tutte le attività di competenza della propria struttura, devono, oltre che supportare il Responsabile per la Trasparenza, anche migliorare i flussi comunicativi all'interno della propria struttura, garantire il rispetto dei tempi e/o scadenze di pubblicazione, diffondere in modo capillare la cultura della "trasparenza".

Hanno, inoltre, diretta responsabilità della trasmissione dei dati quando venga esplicitamente richiesta un'elaborazione coordinata dei dati e delle informazioni da pubblicare dal Responsabile della Trasparenza.

In caso di richieste di accesso civico, i suddetti sono coinvolti per garantire la congruità della risposta e il rispetto dei tempi.

I Referenti degli Ambiti Territoriali hanno, invece, compiti di impulso, coordinamento, monitoraggio e verifica dell'andamento delle attività sulla trasparenza, in particolare con riferimento al flusso delle informazioni da pubblicare, aggiornare e monitorare in modo tempestivo e regolare, nel rispetto delle disposizioni vigenti, da parte dei dirigenti responsabili della trasmissione dei dati.

Essi operano al fine di favorire un continuo dialogo col Responsabile della trasparenza, anche con la finalità di fare emergere, laddove vi siano, eventuali fattori di criticità.

Inoltre, per garantire ulteriore supporto al Responsabile della Trasparenza e ai Referenti in merito a tutte le attività specificate nel PTPCT, i Dirigenti Scolastici potranno costituire con il personale scolastico in servizio un "*Team Working per la prevenzione della corruzione e la trasparenza*".

Data l'importanza e la complessità delle problematiche relative alla trasparenza, i Referenti avranno cura di favorire la formazione e l'aggiornamento del personale individuato sulla materia.

#### **5.1.7 Le tipologie dei dati da pubblicare**

La sezione "Amministrazione Trasparente" è articolata conformemente alle indicazioni di cui all'allegato tecnico del Decreto legislativo 33/2013 e dalla Delibera n. 1310/2016 dell'ANAC.

Si aggiunge che l'impegno dell'Amministrazione verso la trasparenza, quale primario obiettivo del Ministero e delle Istituzioni Scolastiche, è rivolto al completamento della sezione "Amministrazione trasparente", sia con riguardo all'ampliamento del ventaglio dei dati che alla qualità dei medesimi.

La trasparenza come una delle principali misure ai fini della prevenzione della corruzione è inoltre sviluppata nel Piano Triennale per la prevenzione della corruzione soprattutto con riferimento a quei dati la cui pubblicazione (anche se normativamente prevista), è considerata rilevante in quanto ricadente in un ambito considerato, dalla stessa legge anticorruzione, a rischio specifico di



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

accadimenti corruttivi.

Ciò avviene, in particolare, con i dati e le informazioni relative ai bandi di gara e ai contratti di cui alla legge 190/2012.

I suddetti dati sono monitorati dal Responsabile per la prevenzione della corruzione ai fini dell'applicazione delle relative misure di prevenzione, costituendo la base della piattaforma informativa a supporto del medesimo.

#### **5.1.8 Misure di monitoraggio e vigilanza**

Nella considerazione che la materia della trasparenza viene a costituire una sezione specifica del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e rientra fra le misure di prevenzione previste da quest'ultimo, il monitoraggio e la vigilanza sull'attuazione degli obblighi di cui al Decreto legislativo 33/2013 acquista una valenza più ampia e un significato in parte innovativo.

Il monitoraggio sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per le istituzioni scolastiche è predisposto annualmente dal RPCT dell'USR per la Basilicata.

In particolare, le azioni consistono nel monitorare il funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità, nel predisporre una Relazione annuale sullo stato del medesimo, nel promuovere ed attestare l'assolvimento degli obblighi in materia di trasparenza.

Tutti i dati ed i documenti oggetto di pubblicazione obbligatoria ai sensi del Decreto legislativo n. 33/2013 e compresi nella Tabella degli obblighi, vengono pubblicati online sui siti delle singole istituzioni scolastiche nella sezione denominata "Amministrazione trasparente" raggiungibile da un link posto nell'homepage dei siti stessi.

#### **5.1.9 L'accesso civico "semplice" per mancata pubblicazione di dati e accesso civico "generalizzato" su dati ulteriori (c.d. FOIA)**

All'obbligo dell'Amministrazione di pubblicare i dati e le informazioni, corrisponde il diritto di chiunque di richiedere i documenti, le informazioni o i dati che le pubbliche amministrazioni hanno omesso di pubblicare.

L'art. 5 del d.lgs. 33/2013, modificato dall'art. 6 del d.lgs. 97/2016, riconosce a chiunque:

a) il diritto di richiedere alle Amministrazioni documenti, informazioni o dati per i quali è prevista la pubblicazione obbligatoria, nei casi in cui gli stessi non siano stati pubblicati nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito web istituzionale (accesso civico "semplice");

b) il diritto di accedere ai dati e ai documenti detenuti dalle pubbliche amministrazioni, ulteriori rispetto a quelli oggetto di pubblicazione ai sensi del d.lgs. 33/2013, nel rispetto dei limiti relativi alla tutela di interessi giuridicamente rilevanti secondo quanto previsto dall'articolo 5-bis (accesso civico "generalizzato"). Per quest'ultimo tipo di accesso occorre fare riferimento alle Linee guida dell'Anac, di cui alla Delibera n. 1309 del 28 dicembre 2016, in cui sono date specifiche indicazioni e alla circolare n. 2/2017 del Dipartimento per la funzione pubblica.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Per quanto riguarda gli obblighi di pubblicazione normativamente previsti, il legislatore ha confermato l'istituto dell'accesso civico "semplice" volto ad ottenere la corretta pubblicazione dei dati rilevanti ex lege, da pubblicare all'interno della sezione "Amministrazione trasparente".

L'accesso civico viene attuato tramite misure che ne assicurano l'efficacia, la tempestività e la facilità per il richiedente.

La richiesta di accesso civico "semplice" è gratuita, non deve essere motivata e va presentata, in prima istanza, al dirigente scolastico secondo le specifiche modalità individuate e comunicate sui siti istituzionali delle singole istituzioni scolastiche nella sezione "Amministrazione Trasparente" – Altri contenuti – Accesso civico. Tale scelta è resa necessaria considerata la numerosità delle istituzioni sul territorio regionale e l'esigenza di garantire la qualità delle informazioni da pubblicare, la correlazione con i bisogni informativi propri di ogni istituzione scolastica, il loro costante aggiornamento, la completezza, la tempestività dei dati. Il Dirigente scolastico ricevuta la richiesta e verificatane la fondatezza, cura la trasmissione dei dati e delle informazioni ai fini della pubblicazione richiesta nel sito web entro trenta giorni e la contestuale trasmissione al richiedente, ovvero, la comunicazione al medesimo dell'avvenuta pubblicazione, indicando il collegamento ipertestuale a quanto richiesto. Qualora quanto richiesto risulti già pubblicato, il dirigente scolastico ne dà comunicazione al richiedente e indica il relativo collegamento ipertestuale.

Nel caso di ritardo o mancata risposta nei tempi previsti, il richiedente può ricorrere al Titolare del potere sostitutivo individuato nel Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza per le istituzioni scolastiche della Regione Basilicata inviando apposita segnalazione all'indirizzo e-mail: [direzione-basilicata@istruzione.it](mailto:direzione-basilicata@istruzione.it).

Il Titolare del potere sostitutivo, ricevuta la richiesta e verificatane la fondatezza per il tramite del Referente dispone, entro 15 giorni, la pubblicazione, a cura del dirigente scolastico, del dato o delle informazioni oggetto di richiesta nel sito web della scuola e la contestuale trasmissione al richiedente, ovvero, la comunicazione al medesimo dell'avvenuta pubblicazione, indicando il collegamento ipertestuale.

Al fine di agevolare l'esercizio del diritto, ciascuna istituzione scolastica provvede a pubblicare nella sopraindicata sezione di Amministrazione Trasparente, l'apposito modulo allegato al presente Piano.

L'accesso civico generalizzato, introdotto dall'art. 5 comma 2 del decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33 come modificato dal decreto legislativo 25 maggio 2016 n.97, è il diritto di chiunque di richiedere i documenti, le informazioni o i dati ulteriori a quelli oggetto di pubblicazione obbligatoria, nel rispetto dei limiti relativi alla tutela di interessi pubblici e privati giuridicamente rilevanti, secondo quanto previsto dall'art. 5 bis del suddetto decreto legislativo.

Anche tale richiesta di accesso civico è gratuita, non deve essere motivata ma occorre identificare in maniera chiara e puntuale i documenti o atti di interesse per i quali si fa richiesta; non sono, dunque, ammesse richieste di accesso civico generiche. L'amministrazione non è tenuta a produrre dati o informazioni che non siano già in suo possesso al momento dell'istanza.

L'istanza va presentata al Dirigente scolastico, responsabile del procedimento.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

La richiesta può essere inviata tramite posta ordinaria, PEO O PEC all'istituzione scolastica che detiene i dati o i documenti oggetto di accesso. Il Dirigente scolastico provvederà ad istruire l'istanza secondo i commi 5 e 6 dell'art. 5 del d.lgs. 33/2013, individuando preliminarmente eventuali controinteressati cui trasmettere copia dell'istanza di accesso civico. Il controinteressato potrà formulare la propria motivata opposizione entro 10 giorni dalla ricezione della comunicazione, durante i quali il termine per la conclusione resta sospeso; decorso tale termine l'amministrazione provvede sull'istanza (quindi, il termine di conclusione può allungarsi fino a 40 giorni).

Laddove sia stata presentata opposizione e l'amministrazione decide comunque di accogliere l'istanza, vi è l'onere di dare comunicazione di tale accoglimento al controinteressato e gli atti o dati verranno materialmente trasmessi al richiedente non prima di 15 giorni da tale ultima comunicazione.

Il comma 7 dell'art. 5 prevede che nelle ipotesi di mancata risposta entro il termine di 30 giorni ( o in quello più lungo nei casi di sospensione per la comunicazione al controinteressato), ovvero nei casi di diniego totale o parziale, il richiedente può presentare richiesta di riesame al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e della trasparenza per la istituzioni scolastiche della regione Basilicata all'indirizzo e-mail: [direzione-basilicata@istruzione.it](mailto:direzione-basilicata@istruzione.it) che decide con provvedimento motivato entro 20 giorni.

Al fine di agevolare l'esercizio del diritto ciascuna istituzione scolastica provvede a pubblicare sul proprio sito istituzionale sezione Amministrazione trasparenza accesso civico l'apposito modulo allegato al presente Piano.

I Responsabili dell'accesso civico "generalizzato di cui all'art. 5 comma 2 del decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33 come modificato dal decreto legislativo 25 maggio 2016 n.97 sono i Dirigenti scolastici responsabili dei procedimenti di competenza.

La tutela dell'accesso civico è disciplinata dal Decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104.

#### **5.1.10 Monitoraggio delle richieste di accesso**

Le Linee guida dell'ANAC di cui alla Delibera n.1309/2106 sui limiti all'accesso generalizzato, prevedono, inoltre, che sia istituito un Registro delle richieste di accesso per tutte categorie di accesso, compreso anche l'accesso documentale ai sensi della L.241/90. A tal fine, nella programmata ricerca di nuove soluzioni informatizzate per una migliore gestione della "trasparenza", si include la necessità di informatizzare tale Registro, in modo da consentire la pubblicazione, su una sezione del sito web dell'amministrazione, in modo immediato e condivisibile, tutti gli estremi delle richieste pervenute sia all'amministrazione centrale che periferica, nonché il disposto dell'amministrazione.

Per dare concretezza a tale indicazione e realizzare una raccolta organizzata delle richieste di accesso, ovvero il succitato "registro degli accessi", si rende necessario inserire nella sezione "Amministrazione Trasparente" "dati ulteriori" di ciascun sito istituzionale delle istituzioni scolastiche il registro delle istanze presentate e del relativo esito.

Il registro contiene l'elenco delle richieste delle diverse tipologie di accesso – documentale,



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

semplice e generalizzato - con l'oggetto e la data e il relativo esito, con la data della decisione e deve essere pubblicato, oscurando i dati personali eventualmente presenti, e tenuto aggiornato almeno ogni sei mesi.

Tale Registro, in una logica di semplificazione delle attività e di necessaria uniformità di condotte, oltre ad essere funzionale per il monitoraggio che l'ANAC svolge sull'accesso generalizzato, rappresenta sicuramente un'utilità per l'amministrazione e, in particolare, per il RPTC che in tal modo potrà avere un quadro completo delle varie tipologie di accesso e esercitare in modo più efficiente le sue funzioni di indirizzo e controllo, rafforzando il necessario coordinamento tra i diversi uffici, uniformando le condotte riguardo i documenti, dati o informazioni verso i quali è stato consentito l'accesso e le relative motivazioni di accesso o di diniego.

Dal monitoraggio somministrato alle istituzioni scolastiche della Regione Basilicata è emerso che la maggior parte delle scuole ha provveduto a pubblicare, nell'apposita sezione Amministrazione Trasparente, l'informativa sulle modalità di accesso civico; solo una parte delle scuole ha invece adottato il registro degli accessi.

Nell'ottica di favorire il consolidamento della cultura della trasparenza e nella considerazione della non ampia diffusione della conoscenza del nuovo istituto giuridico dell'accesso generalizzato, si intendono programmare, inoltre, per il successivo triennio, iniziative informative sulle diverse tipologie di accesso, che, allo stato attuale della normativa, rappresentano il limite di massima di conoscibilità da parte dei portatori di interesse. Tali iniziative saranno rivolte ai portatori di interesse al fine di approfondire la portata degli istituti in questione e la loro configurazione in senso funzionale ad una migliore realizzazione della trasparenza amministrativa con l'obiettivo di favorire una forma diffusa di controllo dell'attività amministrativa posta in essere.

## **5.2 Trasparenza nelle gare**

A norma del comma 32 dell'articolo 1 della legge 190/2012, per ciascuna gara d'appalto le stazioni appaltanti sono tenute a pubblicare nei propri siti web:

- a) la struttura proponente;
- b) l'oggetto del bando;
- c) l'elenco degli operatori invitati a presentare offerte;
- d) l'aggiudicatario;
- e) l'importo di aggiudicazione;
- f) i tempi di completamento dell'opera, servizio o fornitura;
- g) l'importo delle somme liquidate.



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Entro il 31 gennaio di ogni anno, tali informazioni, relativamente all'anno precedente, sono pubblicate in tabelle riassuntive rese liberamente scaricabili in un formato digitale standard aperto che consenta di analizzare e rielaborare, anche a fini statistici, i dati informatici.

Le amministrazioni trasmettono in formato digitale tali informazioni all'ANAC.

In precedenza la trasmissione era effettuata all'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici. Come già precisato, l'articolo 19 del DL 90/2014 (convertito con modificazioni dalla legge 114/2014), ha soppresso l'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (AVCP) e ne ha trasferito compiti e funzioni all'Autorità nazionale anticorruzione.

L'ANAC quindi pubblica nel proprio sito web in una sezione liberamente consultabile da tutti i cittadini, dette informazioni sulle gare catalogate in base alla tipologia di stazione appaltante e per regione.

**Ciascuna istituzione scolastica dovrà procedere alla pubblicazione sul sito web istituzionale, nella sezione 'Amministrazione trasparente', sotto-sezione di primo livello 'Bandi di gara e contratti', delle informazioni prescritte in formato tabellare .XLS entro il 31 gennaio di ogni anno.**

**Dette informazioni in formato XLS dovranno essere, altresì, trasmesse al Responsabile della prevenzione della corruzione entro e non oltre il 10 febbraio di ciascun anno all'indirizzo di posta elettronica [direzione-basilicata@istruzione.it](mailto:direzione-basilicata@istruzione.it) al fine di consentire il monitoraggio sull'effettivo assolvimento dell'obbligo.**

### **5.3 Patti d'integrità**

Poiché l'acquisizione di beni e servizi deve rispondere alle esigenze obiettive, la determinazione dell'oggetto dell'affidamento deve avvenire in modo da evitare che vengano poste in essere attività finalizzate ad avvantaggiare alcuni dei partecipanti alla procedura di affidamento. Nella determinazione dell'oggetto del contratto da affidare, le competenti funzioni sono obbligate ad adottare criteri il più possibile oggettivi, standardizzati, predeterminati e, comunque legati alle effettive esigenze delle Istituzioni scolastiche.

Ciò premesso, una specifica misura in materia di "Affidamento di lavori, servizi e forniture" è la previsione di appositi patti d'integrità per l'affidamento di commesse. Negli avvisi, bandi di gara e/o lettere di invito dovrà essere esplicitata una apposita clausola di salvaguardia in base alla quale il mancato rispetto del patto di integrità dia luogo all'esclusione dalla gara e alla risoluzione del contratto.

Tali patti d'integrità prevedono per i partecipanti alla gara di conformare i propri comportamenti ai



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

principi di lealtà, trasparenza e correttezza, nonché l'espresso impegno al rispetto delle regole di prevenzione della corruzione, ovvero di non offrire, accettare o richiedere somme di denaro o qualsiasi altra ricompensa, vantaggio o beneficio, sia direttamente che indirettamente, al fine dell'assegnazione del contratto e/o al fine di distorcerne la relativa corretta esecuzione della gara stessa. L'obiettivo di questo strumento, infatti, è il coinvolgimento degli operatori economici per garantire l'integrità in ogni fase della gestione del contratto pubblico.

Il patto d'integrità deve essere pubblicato sul sito istituzionale delle scuole nella sezione "amministrazione trasparente" sotto sezione "altri contenuti – prevenzione della corruzione" e utilizzato per ogni procedura di gara per l'acquisto di beni e servizi (ivi comprese le procedure di cottimo fiduciario, gli affidamenti diretti, le procedure negoziate, le procedure sotto – soglia attivate tramite mercato elettronico oltre che per l'adesione alle convenzioni Consip) e per gli affidamenti di lavori pubblici.

Tutte le imprese offerenti o invitate dovranno sottoscrivere i documenti di cui sopra, pena esclusione dalla partecipazione alla relativa procedura di gara.

Analogamente il patto d'integrità dovrà far parte dei documenti allegati ai contratti e ai buoni d'ordine.

#### **5.4 Adozione di misure per la tutela del whistleblower**

L'art. 1 della legge 30 novembre 2017, n. 179 "*Disposizioni per la tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza nell'ambito di un rapporto di lavoro pubblico o privato*" modifica l'articolo 54-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, in materia di tutela del dipendente o collaboratore che segnala illeciti. La legge interviene su uno specifico profilo relativo al cd. *whistleblowing* - espressione con cui si designa la segnalazione di attività illecite nell'amministrazione pubblica o in aziende private, da parte del dipendente che ne venga a conoscenza. *To blow the whistle* significa "*soffiare il fischietto*", come un tempo faceva il poliziotto nel tentativo di far cessare un'azione illegale (ne dettava una disciplina già la "Lincoln Law" del 1863, varata nel pieno della guerra civile americana per far fronte alle frodi negli approvvigionamenti). Il profilo su cui il disegno di legge interviene è la protezione del dipendente che segnali illeciti, rispetto a misure discriminatorie o comunque penalizzanti, entro il rapporto di lavoro, pubblico o privato. Tale protezione è prevista da numerosi atti internazionali, come la Convenzione ONU contro la corruzione del 2003 (art. 33), ratificata dall'Italia con la legge n. 116 del 2009, e la Convenzione del Consiglio d'Europa sulla corruzione (art. 9), ratificata con legge n. 112 del 2012; la necessità di analoga protezione si ritrova nelle raccomandazioni del Working group on bribery, incaricato del monitoraggio sull'attuazione della convenzione Ocse del 1997 sulla lotta alla corruzione degli impiegati pubblici nelle operazioni economiche internazionali (ratificata con legge n. 300/2000), nelle raccomandazioni del GRECO (il Groupe d'Etats contre la corruption) organo del Consiglio d'Europa deputato al controllo dell'adeguamento degli Stati alle misure anti-corruzione; nonché dal G-20 Anti-corruption working group, costituito in ambito Ocse, che ha



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

predisposto i Guiding principles for whistleblower protection legislation. Nell'ordinamento italiano, la legge n. 190 del 2012 (recante Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione) ha introdotto - in relazione alla sola pubblica amministrazione - una prima generale disciplina sulla protezione del dipendente che segnala illeciti di cui sia venuto a conoscenza in ragione del suo ruolo di dipendente pubblico. La legge ha, infatti, introdotto nel Testo unico del pubblico impiego (decreto legislativo n. 165 del 2001) l'articolo 54-bis. In argomento, il Piano nazionale anticorruzione (PNA) prevede che le pubbliche amministrazioni sono tenute ad adottare i necessari accorgimenti tecnici affinché trovi attuazione la tutela del dipendente che effettua segnalazioni di cui all'art. 54 bis del d.lgs. n. 165 del 2001. L'adozione delle iniziative necessarie deve essere prevista nell'ambito del Piano triennale di prevenzione della corruzione (PTPC) come intervento da realizzare con tempestività. L'Autorità nazionale anticorruzione, all'esito di una consultazione pubblica conclusasi nel marzo 2015, ha emanato (Determinazione n. 6 del 28 aprile 2015, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale del 14 maggio 2015) specifiche Linee guida per le pubbliche amministrazioni in merito ai modelli da adottare per la tutela del dipendente pubblico che segnala illeciti. Su un piano più generale, obblighi di segnalazione di reati da parte del pubblico ufficiale che ne sia venuto a conoscenza nell'esercizio o a causa delle sue funzioni sono previsti dall'art. 361 del codice penale: l'omissione o il ritardo di denuncia all'autorità giudiziaria, o ad un'altra autorità che a quella abbia obbligo di riferirne, comporta la pena della multa da 30 a 516 euro; la pena è invece la reclusione fino ad un anno, se il colpevole è un ufficiale o un agente di polizia giudiziaria che ha avuto comunque notizia di un reato del quale doveva fare rapporto. L'articolo 1 della legge, quindi, sostituisce l'articolo 54-bis del Testo unico del pubblico impiego prevedendo, anzitutto, che colui il quale - in buona fede e nell'interesse dell'integrità della pubblica amministrazione - segnali al responsabile della prevenzione della corruzione dell'ente o all'Autorità nazionale anticorruzione ovvero denunci all'autorità giudiziaria ordinaria o contabile le condotte illecite o di abuso di cui sia venuto a conoscenza in ragione del suo rapporto di lavoro, non possa essere - per motivi collegati alla segnalazione - soggetto a sanzioni, licenziato o sottoposto a misure organizzative che abbiano effetto negativo di sorta sulle condizioni di lavoro. L'ambito della segnalazione - comunque sottratta al diritto d'accesso agli atti previsto dalla legge n. 241 del 1990 - risulta il medesimo rispetto a quello di cui al vigente articolo 54-bis riferendosi a "*condotte illecite di cui sia venuto a conoscenza*" il dipendente pubblico. L'adozione eventuale delle misure discriminatorie va comunicata dall'interessato o dai sindacati più rappresentativi all'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC), la quale a sua volta ne dà comunicazione al Dipartimento della funzione pubblica e agli altri organismi di garanzia, per le determinazioni di competenza. Rispetto al previgente articolo 54-bis, la disciplina si applicherebbe alle segnalazioni fatte dal dipendente pubblico in *buona fede*, ritenendosi tali quelle circostanziate mosse "*nella ragionevole convinzione, fondata su elementi di fatto*", che la condotta illecita si sia verificata. La buona fede è comunque esclusa ove il dipendente abbia agito con colpa grave. Viene sancito il divieto di rivelare l'identità del segnalante l'illecito, oltre che nel procedimento disciplinare, anche in quello penale e contabile. Nel procedimento penale, la segretezza dell'identità è coperta in relazione e nei limiti del segreto degli atti d'indagine





## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

di cui all'articolo 329 del codice di procedura penale. Nel processo contabile, l'identità non può essere rivelata fino alla fine della fase istruttoria. Nel procedimento disciplinare, rimane confermato che l'identità del segnalante non può essere rivelata senza il suo consenso (sempre che la contestazione disciplinare sia basata su elementi diversi da quelli su cui si basa la segnalazione); tuttavia, se la contestazione disciplinare sia fondata (anche solo parzialmente) sulla segnalazione, l'identità può essere rivelata dietro consenso del segnalante, diversamente rimanendo inutilizzabile la segnalazione, ai fini del procedimento disciplinare. La scelta di fondo è, ad ogni modo, l'esclusione di segnalazioni in forma anonima. E' confermato che la riservatezza della segnalazione importa la sua sottrazione all'accesso amministrativo quale disciplinato dalla legge n. 241 del 1990.

A tutela dell'istituto, vengono per la prima volta introdotti meccanismi sanzionatori:

1. qualora venga accertata, nell'ambito dell'istruttoria condotta dall'ANAC, l'adozione di misure discriminatorie da parte dell'ente, fermi restando gli altri profili di responsabilità, l'ANAC applica al responsabile che abbia adottato tale misura una sanzione amministrativa pecuniaria, da 5.000 a 30.000 euro.
2. qualora venga accertata l'assenza ovvero la adozione di procedure per l'inoltro e la gestione delle segnalazioni non conformi alla garanzia di riservatezza del segnalante, l'ANAC applica al responsabile la sanzione amministrativa pecuniaria da 5.000 a 20.000 euro.
3. qualora venga accertato il mancato svolgimento da parte del responsabile di attività di verifica e analisi delle segnalazioni ricevute, si applica al responsabile la sanzione amministrativa pecuniaria da 10.000 a 50.000 euro.

Secondo cui le nuove disposizioni, poi, non si applicano alle segnalazioni che costituiscano reati di calunnia o diffamazione o comunque reati commessi con la denuncia, accertati anche solo da sentenza di condanna in primo grado. Fin dal 2014, al fine di predisporre le attività necessarie a rendere fattiva la tutela del dipendente pubblico che denuncia all'autorità giudiziaria o alla Corte dei conti, ovvero riferisce al proprio superiore gerarchico o al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza condotte illecite di cui sia venuto a conoscenza in ragione del rapporto di lavoro, indicazioni sul funzionamento dell'istituto e l'indirizzo di casella di posta istituzionale sono state pubblicate sulla rete intranet. (nota prot. 917 del 4 marzo 2014). L'accesso a tale casella di posta, appositamente creata anche per chi volesse informare il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza al fine di permettergli la vigilanza sulla corretta esecuzione del PTPCT, è affidata allo Staff del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, dipendenti individuati come "*incaricati del trattamento dei dati personali*" secondo le disposizioni del Codice in materia di protezione dei dati personali, ciò in linea con la riservatezza che connota la gestione di tale canale differenziato di comunicazione con il Responsabile. Nel corso del prossimo triennio, compatibilmente con le risorse finanziarie a disposizione, potrà avviarsi lo studio e l'implementazione di un sistema informatico di acquisizione delle segnalazioni che consenta l'effettivo anonimato della segnalazione stessa. Il dipendente che intende segnalare condotte illecite di cui sia venuto a conoscenza in ragione del proprio lavoro, può, oltre a segnalare l'illecito all'ANAC e alle diverse autorità giudiziarie, inoltrare la



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

segnalazione al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza per le istituzioni scolastiche della regione BASILICATA utilizzando la casella di posta elettronica [prevenzionecorruzionebasilicata@istruzione.it](mailto:prevenzionecorruzionebasilicata@istruzione.it). L'accesso a tale casella di posta, appositamente creata anche per chi volesse informare il Responsabile della prevenzione della corruzione al fine di permettergli la vigilanza sulla corretta esecuzione del PTPCT, è affidata allo Staff del Responsabile della prevenzione della corruzione, dipendenti individuati come “incaricati del trattamento dei dati personali” secondo le disposizioni del Codice in materia di protezione dei dati personali, ciò in linea con la riservatezza che connota la gestione di tale canale differenziato di comunicazione con il Responsabile.

### **5.5 Formazione in tema di anticorruzione**

La centralità della formazione è affermata già nella l. 190/2012 (art. 1, co. 5, lett. b); co. 9, lett. b); co. 11). La formazione, infatti, riveste nel descritto contesto un ruolo ben definito nelle specifiche finalità da perseguire, sia di livello generale, per l'aggiornamento contenutistico e di approccio valoriale di tutti i dipendenti, sia di livello specifico, per una formazione, rivolta al responsabile della prevenzione, ai referenti, ai componenti degli organismi di controllo, ai dirigenti ed ai funzionari addetti alle aree a rischio, i cui temi principali, concernenti politiche, programmi e strumenti utilizzati per la prevenzione, siano strettamente correlati al ruolo istituzionale svolto dai medesimi.

Nel corso dell'a.s. 2017/2018 è stata dedicata una giornata alla formazione dei dirigenti scolastici in materia di Anticorruzione e Trasparenza nella Pubblica Amministrazione nel corso dell'incontro formativo del 17/04/2018 svolto presso l'I.I.S. “Nitti” di Potenza, la cui attività di docenza è stata affidata al funzionario, dott.ssa Cafarelli Chiarangela.

Nel corso dell'anno 2019, per i notevoli impegni e carichi di lavoro, l'USR non ha potuto erogare un'attività formativa alle scuole in materia di anticorruzione e trasparenza, rimettendone la programmazione ed erogazione ai singoli istituti. Dal monitoraggio effettuato è emerso che solo in alcuni casi le scuole hanno realizzato tale attività di formazione.

Nell'ambito della conferenza di servizio che sarà appositamente convocata nel corso dell'anno 2020, verranno individuate le specifiche richieste formative delle scuole in materia di prevenzione della corruzione, tenendo conto che essa dovrà riguardare, con approcci differenziati, tutti i soggetti che partecipano, a vario titolo, alla formazione e attuazione delle misure: RPC, referenti, dipendenti dell'istituzione scolastica.

Sulla base delle esigenze rappresentate dalle scuole saranno programmate nel dettaglio le attività di formazione da realizzare nel corso dell'anno.

Con riferimento ai temi da trattare la formazione dovrà riguardare, anche in modo specialistico, tutte le diverse fasi della gestione del rischio: l'analisi di contesto, esterno e interno; la mappatura



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

dei processi; l'individuazione e la valutazione del rischio; l'identificazione delle misure; i profili relativi alle diverse tipologie di misure (ad es. come si illustrerà di seguito, controlli, semplificazioni procedurali, riorganizzazioni degli uffici, trasparenza).

Effettuata l'analisi del fabbisogno formativo questa verrà rappresentata dal RPC al competente ufficio Ministeriale che provvederà alle successive fasi di progettazione e attuazione uniformemente sull'intero territorio nazionale

### **5.6 Protocolli afferenti l'area di “Affidamento di lavori, servizi e forniture”**

Poiché l'acquisizione di beni e servizi deve rispondere alle esigenze obiettive, la determinazione dell'oggetto dell'affidamento deve avvenire in modo da evitare che vengano poste in essere attività finalizzate ad avvantaggiare alcuni dei partecipanti alla procedura di affidamento. Nella determinazione dell'oggetto del contratto da affidare, le competenti funzioni sono obbligate ad adottare criteri il più possibile oggettivi, standardizzati, predeterminati e, comunque legati alle effettive esigenze delle Istituzioni scolastiche.

Ciò premesso, una specifica misura in materia di “Affidamento di lavori, servizi e forniture” è la previsione di appositi patti d'integrità per l'affidamento di commesse. Negli avvisi, bandi di gara e/o lettere di invito dovrà essere esplicitata una apposita clausola di salvaguardia in base alla quale il mancato rispetto del patto di integrità dia luogo all'esclusione dalla gara e alla risoluzione del contratto.

Tali patti d'integrità prevedono per i partecipanti alla gara di conformare i propri comportamenti ai principi di lealtà, trasparenza e correttezza, nonché l'esplicito impegno al rispetto delle regole di prevenzione della corruzione, ovvero di non offrire, accettare o richiedere somme di denaro o qualsiasi altra ricompensa, vantaggio o beneficio, sia direttamente che indirettamente, al fine dell'assegnazione del contratto e/o al fine di distorcerne la relativa corretta esecuzione della gara stessa.

I patti di integrità sono uno strumento utile per contrastare la collusione e la corruzione nei contratti pubblici in cui la parte pubblica si impegna alla trasparenza e correttezza per il contrasto alla corruzione e il privato al rispetto di obblighi di comportamento lecito ed integro improntato a lealtà correttezza, sia nei confronti della parte pubblica che nei confronti degli altri operatori privati coinvolti nella selezione. I patti, infatti, non si limitano ad esplicitare e chiarire i principi e le disposizioni del Codice degli appalti ma specificano obblighi ulteriori di correttezza. L'obiettivo di questo strumento, infatti, è il coinvolgimento degli operatori economici per garantire l'integrità in ogni fase della gestione del contratto pubblico.

Il patto d'integrità va pubblicato sul sito istituzionale nella sezione “amministrazione trasparente” sotto sezione “altri contenuti – corruzione”, e utilizzato per ogni procedura di gara per l'acquisto di beni e servizi (ivi comprese le procedure di cottimo fiduciario, gli affidamenti diretti, le procedure



## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

negoziare, le procedure sotto – soglia attivate tramite mercato elettronico oltre che per l'adesione alle convenzioni Consip) e per gli affidamenti di lavori pubblici.

Tutte le imprese offerenti o invitate dovranno sottoscrivere i documenti di cui sopra, pena esclusione dalla partecipazione alla procedura di gara relativa.

Analogamente il patto d'integrità dovrà far parte dei documenti allegati ai contratti e ai buoni d'ordine.

Negli avvisi, nei bandi di gara e nelle lettere di invito sarà inserita la clausola di salvaguardia in base alla quale il mancato rispetto del patto di integrità che si dovrà aver cura di richiamare o allegare dà luogo all'esclusione dalla gara e alla risoluzione del contratto.

### **5.7 Realizzazione del sistema di monitoraggio del rispetto dei termini, previsti dalla legge o dal regolamento, per la conclusione dei procedimenti**

Con la legge 190/2012, la trasparenza dell'attività amministrativa costituisce livello essenziale delle prestazioni concernenti i diritti sociali e civili ai sensi dell'articolo 117, secondo comma, della Costituzione, e, secondo quanto previsto dal D.lgs. 33/2013, è assicurata, tra l'altro, attraverso la pubblicazione nel sito web istituzionale delle informazioni relative ai procedimenti amministrativi, secondo criteri di facile accessibilità, nel rispetto delle disposizioni in materia di materia di segreto di Stato, segreto d'ufficio e protezione dei dati personali.

L'articolo 1, comma 15, della L. 190/2012 ha richiamato l'obbligo di pubblicazione delle informazioni relative ai procedimenti amministrativi, con le modalità dettagliate nel D.lgs. 33/2013 che richiede, per tutte le amministrazioni pubbliche, un maggiore impegno di trasparenza sulle tematiche relative ad attività, servizi e procedimenti con riguardo a quelli compresi nelle cosiddette aree a rischio di eventi corruttivi.

In quest'ambito, al fine di incrementare la piattaforma informativa a disposizione del RPCT, ciascun dirigente scolastico provvede a pubblicare (sezione Amministrazione trasparente > Attività e procedimenti > Monitoraggio tempi procedurali) e le informazioni, come sopra descritte specificando, se per il singolo procedimento amministrativo vige il termine ordinario di 30 giorni ovvero altro termine stabilito da specifiche disposizioni di legge.

Le informazioni verranno pubblicate inserendole in un'apposita Tabella, secondo lo schema sotto indicato, che viene allegata al presente Piano.



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

**ELENCO DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI DELLA SCUOLA**

n.	Procedimento (breve descrizione e rif. Normativi utili)	Termini di conclusione	Unità organizzativa responsabile dell'istruttoria	Ufficio del procedimento, recapiti telefonici e e-mail.	Ufficio del provvedimento finale, responsabile, recapiti telefonici e e-mail. (Solo se diverso dall'ufficio del procedimento)	Titolare del potere sostitutivo	Documenti da allegare all'istanza e modulistica	Modalità di acquisizione delle informazioni	Conclusione del procedimento diversa dal provvedimento	Strumenti di tutela amministrativa e giurisdizionale	Link di accesso al servizio online (se esistente)	Modalità per l'effettuazione di pagamenti (se necessari)

**6. ALTRE INIZIATIVE**

Infine, sempre secondo il PNA, le amministrazioni possono evidenziare nel PTPCT ulteriori informazioni ed altre iniziative.

Tra le attività previste per il prossimo triennio va annoverata l'iniziativa di adozione di un codice di comportamento integrativo del D.P.R. n. 62/2013 sebbene, stante l'esigenza di uniformità di comportamenti a livello nazionale, anche in ragione della mobilità annuale del personale docente, Ata e dirigenziale, sarebbe auspicabile un'azione di coordinamento dei diversi UU.SS.RR.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

## **6.1 Indicazione delle iniziative previste nell'ambito dell'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere**

### **6.1.1 Formazione di commissioni**

E' garantito il principio di rotazione, quale ulteriore misura di prevenzione della corruzione, nella formazione delle alle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere. I dirigenti scolastici verificano e garantiscono il rispetto di tale principio nella costituzione delle suddette commissioni segnalando eventuali difformità rispetto a tale previsione.

I dirigenti scolastici vigilano sulla sottoscrizione, da parte del dipendente assegnatario di uno degli incarichi innanzi menzionati, della dichiarazione sostitutiva di certificazione ex articolo 46 del D.P.R. n. 445/2000 in cui attesti, contestualmente all'accettazione, l'assenza di condanne penali per reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Il comma 46 dell'articolo 1 della Legge n. 190/2012 ha modificato anche l'articolo 35-bis del d. Lgs. 165/2001 (dedicato, appunto, alla Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici), precludendo a tutti coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

di fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

I dirigenti scolastici di riferimento sono tenuti ad acquisire la dichiarazione di autocertificazione ai sensi dell'articolo 20 del D.lgs. n. 39 del 2013 dei componenti delle commissioni di gara per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

In caso di violazione delle previsioni di inconfiribilità, secondo l'articolo 17 del d. lgs. n. 39, l'incarico è nullo e si applicano le sanzioni di cui all'articolo 18 del medesimo decreto.

Del rispetto del principio di rotazione, sull'acquisizione e controllo sulle dichiarazioni rese, viene dato atto nella relazione annuale al Responsabile della prevenzione della corruzione.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

## **6.2 Le scuole paritarie**

Nel Piano deve essere prevista un'apposita sezione finalizzata ad incrementare e rendere più efficiente il sistema dei controlli sulle istituzioni scolastiche paritarie rientranti nell'ambito territoriale di competenza.

In regione sono attualmente funzionanti 48 scuole paritarie, di cui 42 scuole dell'infanzia, 3 scuole primarie e 3 scuole secondarie di II grado.

Quello delle scuole paritarie rappresenta uno dei segmenti a maggior rischio di corruzione, in particolare gli istituti paritari di istruzione secondaria di secondo grado, dove più frequente è il fenomeno della non corrispondenza fra alunni iscritti e alunni effettivamente frequentanti e dove si è riscontrato, in alcuni casi, un abnorme aumento del numero di diplomati rispetto al numero degli alunni frequentanti le classi iniziali ed intermedie.

In attuazione di quanto previsto dall'articolo 1 comma 152 della Legge n. 107/2015, è stato predisposto un piano regionale d'intervento che si dispiegherà nell'arco di un triennio, diretto ad individuare prioritariamente le istituzioni scolastiche secondarie di II grado caratterizzate da un numero di diplomati che si discosta significativamente dal numero degli alunni frequentanti le classi iniziali e intermedie.

Accanto agli accertamenti finalizzati alla verifica dei requisiti per il riconoscimento e il mantenimento della parità, sono previste anche specifiche azioni di monitoraggio del regolare funzionamento delle istituzioni scolastiche paritarie, con particolare riferimento allo svolgimento degli esami di idoneità e degli Esami di Stato.

## **7. INDIVIDUAZIONE DEGLI ATTORI ESTERNI ALL'AMMINISTRAZIONE CHE HANNO PARTECIPATO ALLA PREDISPOSIZIONE DEL PIANO NONCHÉ DEI CANALI E DEGLI STRUMENTI DI PARTECIPAZIONE.**

L'azione di prevenzione della corruzione può efficacemente avvenire favorendo l'emersione dei fatti di cattiva amministrazione e dei fenomeni corruttivi. A tal fine, particolare importanza assume il coinvolgimento dell'utenza e l'ascolto della cittadinanza e, soprattutto, la definizione delle azioni di sensibilizzazione mirate a creare quel dialogo esterno Amministrazione – utenze in grado di implementare il rapporto di fiducia e l'emersione di fenomeni corruttivi altrimenti "silenti".

Si individuano di seguito i principali stakeholders cui è stato sottoposto il PTPC 2016/2018 per la prevista consultazione:

- Dirigenti Scolastici
- Personale della scuola (docente e ATA)
- OO.SS del Comparto Scuola



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

- OO.SS. Area V Dirigenza Scolastica
- RSU
- Utenti (famiglie)

In vista della definizione del PTPCT 2020/2022 è stata svolta un'attività di consultazione mediante pubblicazione sul sito dell'USR Basilicata di un avviso (consultabile dal link : [http://www.basilicata.istruzione.it/vautazione/corruzione\\_istituzioni.shtml](http://www.basilicata.istruzione.it/vautazione/corruzione_istituzioni.shtml)), inviato anche a tutte le scuole della Regione Basilicata, con invito rivolto a tutta la comunità scolastica e/o ai soggetti portatori di interessi di presentare proposte e/o osservazioni al PTPCT 2019/2021, mettendo a disposizione, a tal fine, un modello da compilare.

Al riguardo si rileva che nessuna proposta o iniziativa è stata presentata all'Ufficio.

Nel prossimo triennio verranno individuate, tenendo conto della complessità e ramificazione del sistema scolastico e dell'ampiezza della platea degli utenti direttamente o indirettamente coinvolti nelle sue attività, meccanismi appropriati di consultazione ed informazione relativamente alla prevenzione del rischio corruzione in stretta connessione con le attività legate alla trasparenza da accompagnare alle ormai consolidate giornate della trasparenza.

Queste rivolte agli Stakeholders saranno sede per l'acquisizione di suggerimenti e pareri. Ciò sia per conseguire un più capillare coinvolgimento degli Stakeholders sia per consentire il recepimento di istanze e delle proposte per migliorare la qualità dei servizi e, con riferimento agli aspetti della prevenzione della corruzione

## **8. L'ATTIVITÀ DI CONSULTAZIONE**

Il Piano Nazionale Anticorruzione (PNA) prevede che le Amministrazioni, al fine di disegnare un'efficace strategia anticorruzione, realizzino forme di consultazione con il coinvolgimento dei cittadini e delle organizzazioni portatrici di interessi collettivi in occasione dell'elaborazione/aggiornamento del proprio Piano.

Il PNA prevede che, al fine di disegnare un'efficace strategia anticorruzione, le Amministrazioni debbono realizzare forme di consultazione, con il coinvolgimento di cittadini e di organizzazioni portatrici di interessi collettivi, ai fini della predisposizione del PTPC, della diffusione delle strategie di prevenzione pianificate, nonché dei risultati di monitoraggio sull'implementazione delle relative misure. Le Amministrazioni debbono, poi, tener conto dell'esito della consultazione in sede di elaborazione del PTPC e in sede di valutazione della sua adeguatezza, anche quale contributo per individuare le priorità di intervento.





## *Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Secondo la previsione del citato art. 1, comma 8, della L. n. 190/2012, il Responsabile della Prevenzione della Corruzione (R.P.C.) predispone la proposta del P.T.P.C. regionale delle istituzioni scolastiche che sarà sottoposto all'esame del Ministro dell'istruzione dell'università e della ricerca ai fini della sua approvazione.

Al riguardo va fatto presente che il Piano Nazionale Anticorruzione (P.N.A.), ha previsto che le Pubbliche Amministrazioni, al fine di disegnare un'efficace strategia anticorruzione, devono realizzare delle forme di consultazione con il coinvolgimento dei cittadini e delle organizzazioni portatrici di interessi collettivi in occasione dell'elaborazione/aggiornamento del proprio piano ed in sede di valutazione della sua adeguatezza.

In adempimento di tale previsione normativa, nell'intento di favorire il più ampio coinvolgimento degli stakeholders, i cittadini e tutte le associazioni o altre forme di organizzazioni portatrici di interessi collettivi, la RSU e le OO.SS. delle istituzioni scolastiche sono state invitate a presentare eventuali proposte e/o osservazioni di cui il RPC ha, come meglio esplicitato nel successivo paragrafo, tenuto conto in sede di elaborazione definitiva del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2016/2018. A tal fine è stato reso disponibile il testo provvisorio del proprio P.T.P.C. - anni 2016-2018 nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale dell'USR.

Tutti i soggetti interessati, ivi incluso il personale dipendente, hanno potuto trasmettere il proprio contributo propositivo all'indirizzo e mail [direzione-basilicata@istruzione.it](mailto:direzione-basilicata@istruzione.it) **entro e non oltre il giorno 20.6.2016.**

In vista della predisposizione del PTPC 2018 e della relazione annuale è stata effettuata una consultazione di tutte le scuole della regione Basilicata mediante la somministrazione di un articolato monitoraggio in materia di prevenzione della corruzione e garanzia della trasparenza. Gli Istituti scolastici hanno trasmesso le loro risposte ai Dirigenti degli Ambiti Territoriali di Potenza e Matera, individuati quali Referenti provinciali, i quali hanno rielaborato le risposte acquisite trasmettendo l'esito dell'attività di consultazione all'USR BASILICATA.

Infine, ai fini dell'adozione del PTPCT 2020/2022 è stata svolta un'attività di consultazione mediante pubblicazione sul sito dell'USR Basilicata di un avviso (consultabile dal link : [http://www.basilicata.istruzione.it/vautazione/corruzione\\_istituzioni.shtml](http://www.basilicata.istruzione.it/vautazione/corruzione_istituzioni.shtml)), inviato anche a tutte le scuole della Regione Basilicata, con invito rivolto a tutta la comunità scolastica e/o ai soggetti portatori di interessi di presentare proposte e/o osservazioni al PTPCT 2019/2021, mettendo a disposizione, a tal fine, un modello da compilare.

### **8.1 I risultati dell'attività di consultazione**

All'esito dell'attività di consultazione inerente il PTPC 2016/2018, sulla base delle osservazioni pervenute, è stata inserita, quale ulteriore misura di prevenzione della corruzione in materia di valutazione e giudizio degli studenti, l'utilizzazione del registro elettronico. Difatti, attraverso l'adozione di tale strumento, viene garantito il monitoraggio costante da parte delle famiglie



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

sull'andamento didattico dei propri figli, al fine di limitare il rischio di irregolarità in sede di valutazione e/o di scrutinio.

In tale prospettiva, nell'Area C del paragrafo 4.3, al punto n. 2) **Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario**, è stato incluso l'uso del registro elettronico quale ulteriore misura di prevenzione sia in coincidenza del rischio di **Irregolarità nella valutazione dell'apprendimento e del comportamento degli studenti finalizzata ad avvantaggiare o a penalizzare particolari studenti in cambio di utilità** sia di quello di **Irregolarità nella valutazione dell'apprendimento e del comportamento degli studenti finalizzata ad avvantaggiare o a penalizzare particolari studenti in cambio di utilità**.

Inoltre, la proposta di introdurre un paragrafo specifico sulle modalità di attuazione dell'accesso civico, in modo da uniformare la disciplina per tutte le istituzioni scolastiche, risulta soddisfatta dall'introduzione di un'apposita parte inerente l'istituto *de quo*.

Per quanto concerne, invece, la consultazione delle istituzioni scolastiche della regione Basilicata effettuata in vista della predisposizione del PTPCT 2016/2018, sono emerse criticità sulla completa attuazione delle misure di trasparenza e di prevenzione della corruzione, che costituiscono un adempimento significativo ed al contempo gravoso in termini applicativi e gestionali.

Pertanto, è apparso fondamentale implementare da un lato le attività di informazione del personale, dall'altro offrire un maggior supporto tecnico alle scuole per lo svolgimento efficace dei compiti connessi al piano.

Infine, nessuna proposta e/o osservazione è pervenuta in vista della predisposizione del PTPCT 2020/2022.

## **9. IL MONITORAGGIO SULL'ATTUAZIONE DEL PIANO**

La normativa di riferimento prevede specifiche attività di monitoraggio volte a verificare lo stato di attuazione delle misure stabilite dal PTPC.

**I dirigenti di ambito territoriale, anche in qualità di referenti della Prevenzione della corruzione, interpellati i dirigenti scolastici del territorio provinciale di competenza invieranno al Responsabile della prevenzione della corruzione una relazione, entro il 15 novembre di ciascun anno, contenente lo stato di attuazione delle misure previste. Tale monitoraggio dovrà anche riguardare i rapporti tra le istituzioni scolastiche ed i soggetti che con questa stipulano contratti, o che sono destinatari di autorizzazioni, concessioni e/o vantaggi personali o ad essi correlati.**

Il Responsabile della prevenzione della corruzione può, in qualsiasi momento, richiedere ai Referenti informazioni e dati relativi a determinati settori di attività.



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

Il Responsabile della prevenzione della corruzione può in ogni momento verificare e chiedere delucidazioni scritte e/o verbali ai referenti, ai dirigenti scolastici e al personale docente ed ATA su comportamenti che possono integrare, anche solo potenzialmente, ipotesi di corruzione e illegalità.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione può monitorare, anche a campione, i rapporti tra le istituzioni scolastiche ed i soggetti che con la stessa stipulano contratti, anche verificando eventuali relazioni di parentela o affinità sussistenti tra i titolari, gli amministratori, i soci e i dipendenti degli stessi soggetti ed i dirigenti ed i dipendenti della specifica scuola.

Può, inoltre, effettuare controlli a campione di natura documentale e, in casi di particolare rilevanza, anche mediante sopralluoghi e verifiche presso le istituzioni scolastiche.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione tiene conto, infine, di segnalazioni/reclami non anonimi provenienti da interlocutori istituzionali, da singoli portatori di interessi ovvero da cittadini, anche inoltrate tramite l'indirizzo di posta elettronica [prevenzionecorruzionebasilicata@istruzione.it](mailto:prevenzionecorruzionebasilicata@istruzione.it) che evidenzino situazioni di anomalia e configurino la possibilità di un rischio probabile di corruzione.

**Entro la scadenza prevista dall'Anac ogni anno il responsabile della prevenzione provvede alla stesura della relazione, di cui all'articolo 1, comma 14, della L. 190/2012 che riporti i risultati dell'attività svolta nel corso dell'anno, da inviare all'organo di indirizzo politico e da pubblicare sul sito istituzionale dell'USR nella sezione trasparenza.**

Nel corso dell'anno 2019 sono state realizzate azioni di rilevazione, somministrando alle scuole della regione Basilicata un articolato monitoraggio in materia di prevenzione della corruzione e garanzia della trasparenza.

Tale monitoraggio è stato realizzato dal Gruppo operativo costituito con decreto n. 4 del 15/01/2020 del Dirigente dell'USR Basilicata, composto, oltre che dallo stesso Dirigente dell'USR, in qualità di RPCT, dai Dirigenti degli Ambiti Territoriali di Potenza e Matera, dal Dott. Renato Pagliara, in qualità di consulente esterno e dai funzionari, Sig.ra Rachele Ambruso, D.ssa Mariacarmela Robertella, D.ssa Mara Napoli e D.ssa Valeria Antezza.

All'esito di tale monitoraggio sono emerse criticità in ordine all'attuazione di alcune misure di prevenzione della corruzione.

In particolare, circa il 34 % delle scuole della regione Basilicata ha individuato autonomi strumenti per le segnalazioni di illeciti da parte del dipendente (whistleblower), nel rispetto delle condizioni di tutela previste dall'art. 54 bis del D. Lgs. n. 165/2001 e circa il 35 % delle scuole ha realizzato specifiche azioni di formazione indirizzate al personale. Al riguardo, alcune scuole hanno lamentato l'insussistenza di fondi per le attività formative nonché l'inadeguatezza della formazione a distanza. Inoltre, solo il 13,7 % degli istituti scolastici ha effettuato l'analisi del contesto per il rilevamento di rischi corruttivi ulteriori rispetto a quelli individuati nel P.T.P.C.T. 2019/2021 e, tra gli istituti che



## *Ministero dell'Istruzione*

### **Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**

#### **Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**

Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

hanno effettuato tale analisi, solo il 46,9 % ha proceduto alla successiva fase di valutazione e trattamento del rischio.

Diversamente, risulta decisamente alto il numero di scuole della regione Basilicata che effettua i controlli sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione ex articolo 46 del D.P.R. n 445/2000 (circa il 92,3 %), che ha adottato il registro elettronico (98,3 %) e che provvede alla pubblicazione dei dati nella sezione “Amministrazione Trasparente”, provvedendo al costante aggiornamento di tale sezione (91,5 %).

Su tale ultimo aspetto è stato anche evidenziato che la manutenzione della sezione “Amministrazione trasparente” richiede unità di personale dedicato attualmente non presenti o che le scuole sono gravate da un sovraccarico amministrativo.

La maggior parte delle scuole ha affermato di assolvere agli obblighi di pubblicazione concernenti l'informativa sulle modalità di accesso civico (circa il 75 %), mentre solo il 48,3 % delle scuole afferma di tenere sempre pubblicato ed aggiornato il registro degli accessi agli atti.

Al presente Piano viene allegato un report dettagliato degli esiti del monitoraggio effettuato.

Tali dati saranno oggetto, nel corso dell'anno 2020, di puntuali controlli da parte dei referenti degli Ambiti Territoriali al fine di verificare la veridicità di quanto dichiarato dalle scuole e di sollecitare il puntuale adempimento degli obblighi di pubblicazione e dell'adozione delle misure di prevenzione della corruzione.

Nel caso in cui le scuole non si conformeranno alle prescrizioni impartite, i Dirigenti Scolastici saranno chiamati a rispondere dell'inadempimento, in quanto soggetti responsabili della gestione delle istituzioni scolastiche.

Sicuramente, al fine di una completa attuazione delle misure di trasparenza e di prevenzione della corruzione si ritiene sia fondamentale implementare le attività di informazione e formazione del personale, oltreché offrire un supporto tecnico per lo svolgimento efficace dei compiti connessi al PTPCT.

Infine, non può sottacersi che un'efficace strategia di prevenzione della corruzione non può non basarsi su una promozione e diffusione della cultura della legalità. Pertanto verranno realizzate specifiche iniziative dirette a promuovere la conoscenza e la diffusione dei valori della correttezza e legalità.

Tali attività saranno oggetto di specifica programmazione ed attuazione nel corso del triennio 2020/2022.



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

**IPOTESI DI CRONOPROGRAMMA PTPC 2019-2021**

ATTIVITA'	AZIONI	2019												2020	2021	
		Gen	Feb	Mar	Apr	Mai	Giun	Lug	Agos	Set	Ott	Nov	Dic	Gen	Feb	
Predisposizione del PTPC	Predisposizione	■														
	Consultazione												■			
	Adozione	■														
Gestione del Rischio	Analisi e definizione del contesto															
	Mappatura dei processi - Identificazione e analisi dei rischi															
	Valutazione del rischio	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Trattamento del rischio									■	■	■	■	■	■	■
	Verifica dell'efficacia del piano ed eventuale modifica												■			
Adempime	Relazione annuale RPC	■												■	■	



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

nti attuativi del PTPC e L. 190/2012	art. 1, co. 14 L. 190/2012																
	Adempimento art. 1 comma 32 L. 190/2012 – Comunicazione dati bandi di gara e contratti																
Misure Previste dalla L. 190/2012 e PNA	Adozione di misure per la tutela del whistleblower																
	Formazione																
	Protocolli afferenti l'area di "Affidamento di lavori, servizi e forniture"																
	Realizzazione del sistema di monitoraggio del rispetto dei termini, previsti dalla legge o dal regolamento, per la conclusione dei procedimenti (par. B1.1.3 Allegato 1;																



*Ministero dell'Istruzione*

**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
 Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

	Tavola 14)															
ALTRE INIZIATIVE	Indicazione delle iniziative previste nell'ambito dell'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari nonché attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere															
	Le scuole paritarie															
Aggiornamento del PTPC	Predisposizione															
	Consultazione															
	Adozione															



*Ministero dell'Istruzione*  
**Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata**  
**Ufficio I – Affari Generali e personale della scuola**  
Piazza delle Regioni s.n.c., 85100 Potenza - Codice Ipa: m\_pi

## **11. COLLEGAMENTO TRA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E OBIETTIVI INCARICHI DIRIGENTI SCOLASTICI**

Il PTPCT, inteso come strumento organizzativo volto a realizzare il complesso disegno normativo in materia di anticorruzione, trasparenza e integrità, ha la funzione precipua di veicolare all'interno di ogni amministrazione, attraverso l'agire di comportamenti organizzativi e professionali, i valori interdipendenti dell'etica, dell'integrità e dell'onestà. Il documento si configura, pertanto, come parte integrante della performance complessiva di ogni amministrazione. In particolare, il suo nucleo essenziale, costituito dalle misure concrete per la prevenzione della corruzione e per l'agire della trasparenza che esso deve esplicitare, implica una lettura integrata con il Piano della Performance e con la relativa Relazione.

Per tale motivo, il PTPCT, come più volte sottolineato dall'ANAC con riferimento al PTPCT nella pubblica amministrazione, è redatto in linea con gli altri strumenti volti a realizzare l'efficienza, l'efficacia e la trasparenza dell'U.S.R. e delle sue Istituzioni scolastiche. Il PTPCT, con le misure della Trasparenza che esso ricomprende, e il Piano della Performance sono strumenti complementari che si alimentano a vicenda attraverso il collegamento delle misure specifiche contenute al loro interno. In particolare, l'anticorruzione e la trasparenza agite e monitorate attraverso misure concrete vengono a configurarsi esse stesse come ulteriori "dimensioni", che connotano l'ampiezza e la profondità della performance di un'amministrazione.

La trasparenza e la prevenzione della corruzione, quindi, saranno poste come obiettivi strategici delle istituzioni scolastiche, il cui raggiungimento dovrà essere segnalato da indicatori volti a valorizzare l'incremento del livello complessivo di trasparenza amministrativa, di prevenzione della corruzione e dell'illegalità, di sviluppo dell'integrità e dell'etica pubblica.

Per quanto concerne il collegamento tra il PTPCT regionale per le istituzioni scolastiche e gli obiettivi assegnati ai Dirigenti Scolastici, si fa riferimento al Piano di miglioramento di cui al DPR 80/2013 di ciascuna istituzione scolastica. La connessione tra gli obiettivi della trasparenza e della prevenzione della corruzione, direttamente afferenti alle istituzioni scolastiche, saranno individuati a livello nazionale e inseriti in ciascun incarico dei Dirigenti scolastici.